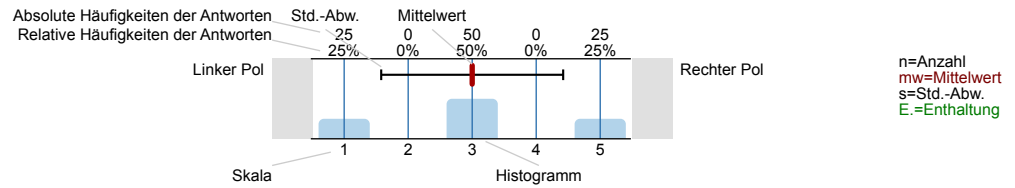


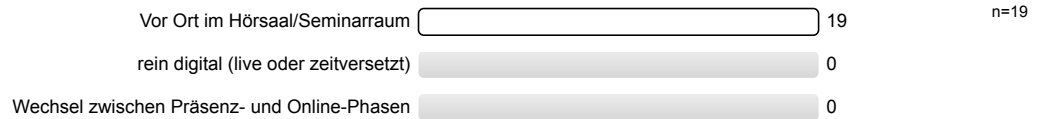
Legende

Fragestext

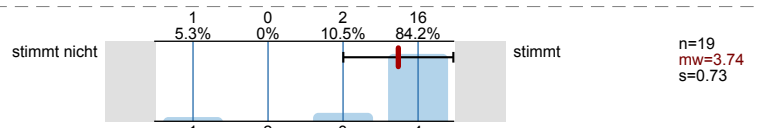


1. Betreuung und Veranstaltungskonzept

1.1) Die Lehrveranstaltung findet im folgenden Format statt



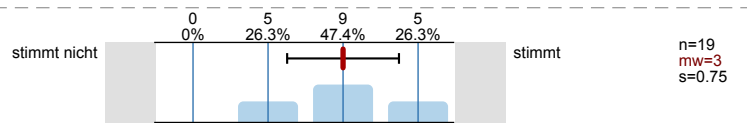
1.2) Die Studierenden werden im Rahmen der Veranstaltung gut betreut



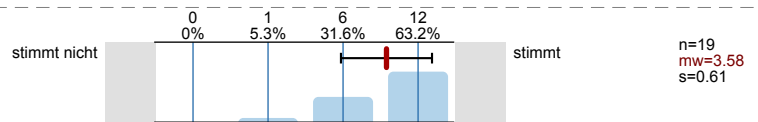
1.3) Gute/schlechte Betreuung (siehe Frage 1.1), weil...

- - übersichtliche Folien und Lehrmaterialien
- Bereitstellung aller Materialien direkt über StudOn
- freundlicher und kompetenter Professor
- Fragen jederzeit möglich
- Insgesamt bin ich zufrieden, Unterlagen waren sorgfältig zur Verfügung gestellt. Bei Fragen konnte man sich an ihn wenden.
- Mehr Übungen zum Verständnis/Wiederholung im Nachhinein wäre sicherlich hilfreich.
- Professor immer präsent, beantwortet Fragen immer ausführlich.
- Sehr Gute Betreuung, Vorort in der Vorlesung sowie Online mir Material
- Wird oft auf Fragen eingegangen und auch zum Fragen stellen motiviert

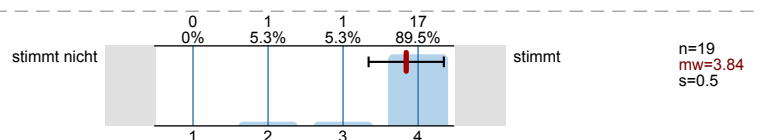
1.4) Die Wissensvermittlung wird durch vielfältiges Lernmaterial (z.B. Folien, Literatur, StudOn Angebote) sehr gut unterstützt



1.5) Der Dozent/die Dozentin stellt den Stoff verständlich dar

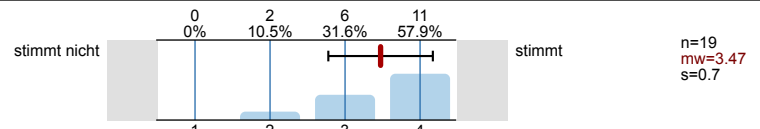


1.6) Der Dozent/die Dozentin verdeutlicht die Relevanz des behandelten Stoffs

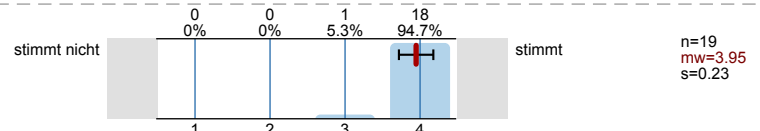


2. Interaktivität und Lernstandsüberprüfung

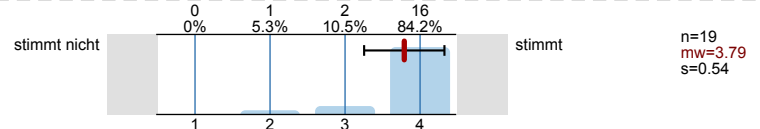
2.1) Der Grad der Interaktivität ist dem Konzept der Lehrveranstaltung angemessen



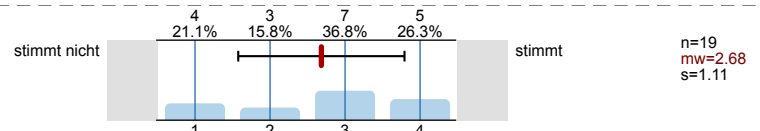
2.2) In der Veranstaltung wird mir die Möglichkeit gegeben, Rückfragen zu stellen



2.3) Der Dozent/die Dozentin motiviert zu Fragen und geht detailliert darauf ein

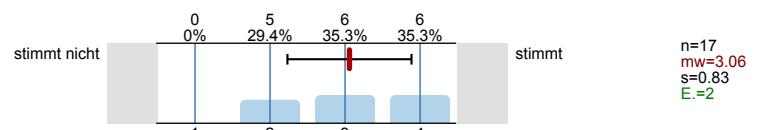


2.4) In der Veranstaltung habe ich regelmäßig Gelegenheit, meinen Lernfortschritt und meine Lernergebnisse zu überprüfen

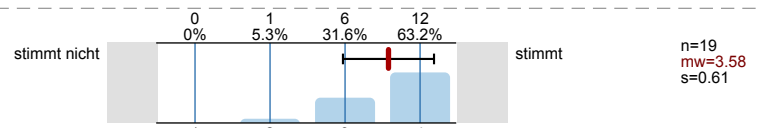


3. Motivation und Struktur

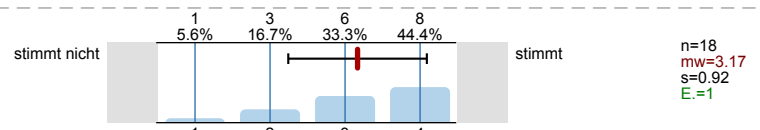
3.1) Die Veranstaltung motiviert dazu, mich regelmäßig während des Semesters mit den Inhalten auseinanderzusetzen



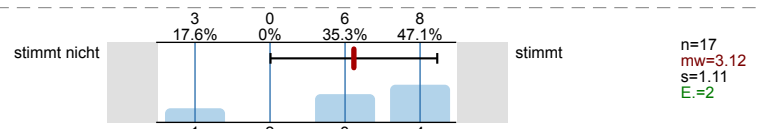
3.2) Mein Interesse an den Themen der Veranstaltung ist stark gestiegen



3.3) Mir ist stets bewusst, was ich zu welchem Zeitpunkt erledigen soll

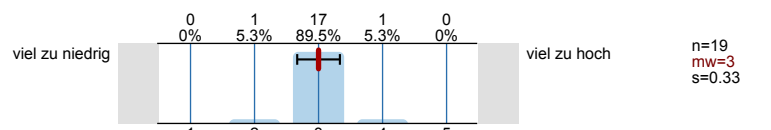


3.4) Die Veranstaltung trägt dazu bei, das Lernen im Laufe des Semesters strukturieren zu können

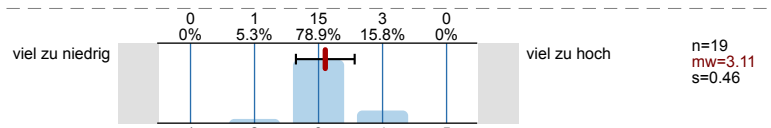


4. Schwierigkeit und Umfang

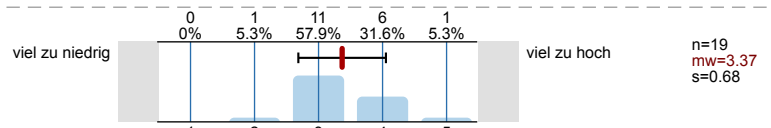
4.1) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist



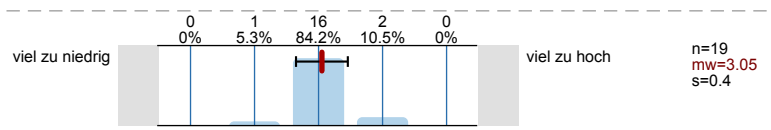
4.2) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist



4.3) Das Tempo der Veranstaltung ist

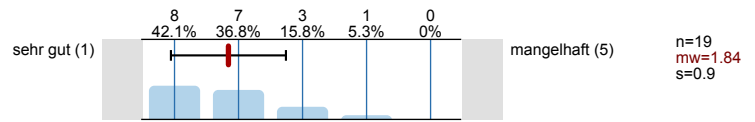


4.4) Das Vorwissen, das in der Veranstaltung vorausgesetzt wird, ist

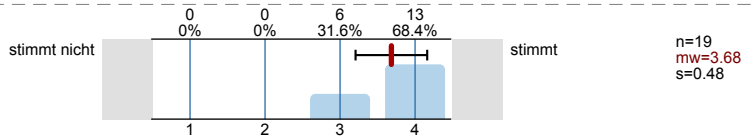


5. Globale Veranstaltungsbeurteilung

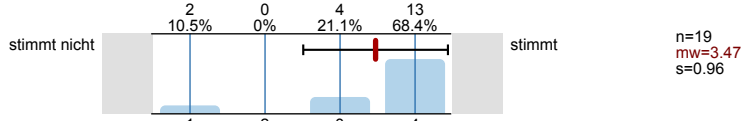
5.1) Welche Note geben Sie der Veranstaltung insgesamt?



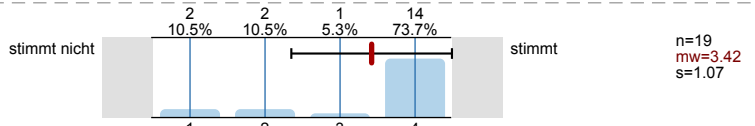
5.2) Ich habe in der Veranstaltung viel gelernt



5.3) Die Veranstaltung verläuft nach einer klaren Gliederung



5.4) Der Inhalt ist an klar definierten Lernzielen orientiert



5.5) Was ist besonders gut an der Veranstaltung?

- - übersichtliche Folien und Lehrmaterialien
 - Bereitstellung aller Materialien direkt über StudOn
 - freundlicher und kompetenter Professor
 - sehr interessantes Thema
 - großer persönlicher Erfahrungsschatz des Professors
 - Konzeption als Blockseminar mit zeitnahe Klausur
 - es lohnt sich immer zu kommen, da man aus den Seminaren viel mitnimmt
 - Aufgegriffene Inhalte und deren Darstellung sehr gut im persönlichen Vortrag während der Vorlesung
 - Beispielhafte Veranschaulichung der behandelten Themen, Eingang aus Rückfragen, Einbringen von persönlichen Erfahrungen des Professors
 - Der Prof.
 - Der Professor geht detailliert auf Fragen ein und baut viele Beispiele mit in den Stoff ein womit alles wesentlich verständlicher wird
 - Die anschaulichen Beispiele (bspw. die politische Lage in Argentinien) waren sehr interessant und haben die Wichtigkeit der Lerninhalte unterstrichen und auch verständlicher gemacht
 - Die Erklärweise
 - Die Rosenfelder
 - Einer der besten Professoren die ich hatte. Eine gekonnte Mischung aus Wissensvermittlung und interessanten Geschichten, welche an den Stoff anknüpfen. Problem ist nur dass es im Blockunterricht stattfindet und die Folien bzw. Die Veranstaltung so aufgebaut ist, dass man eigentlich präsent sein sollte, aber das ist manchmal nicht möglich zu den Zeiten vor allem Samstag. Da ich schon am Ende meines Studiums bin kann ich sagen, dass das Modul top aufgebaut ist. Eine Mischung, aus Wirtschaft und Staat, Nachhaltigkeitsmanagement und Makro/Mikro. Es gibt deutlich jüngere Professoren als den Herr Binder und bekommen es nicht hin in 3 Jahren ihre Folien zu ändern - hier kommt immer was Neues dazu.
 - Erklärungen sind sehr gut anhand von gut verständlichen Beispielen
 - Realitätsbezug
 - Sehr realitätsnah bzw gut veranschaulicht durch Beispiele. Außerdem: gesellschaftliche Relevanz wird durch aktuelle Beispiele verdeutlicht
 - Umfang, Inhalte
 - Viele Möglichkeiten Rück- und Verständnisfragen zustellen. Viele Reale Beispiele anschaulich besprochen
- 5.6) Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie? Was könnte aus anderen Veranstaltungen übernommen werden?
- - ich hätte mir vielleicht noch mehr Diskussionsteile gewünscht, auch mal in Kleingruppen oder so
 - Ausführlicheres Skript, bessere Erklärungen der Grafiken (vor Allem schriftlich um besser folgen zu können)
 - Bei uns war es sehr heiß und wir waren teilweise in viel zu warmen Räumen. Das sollte flexibler gehandhabt werden.

- Blockunterricht am samstag und Freitag nachmittag ist zu lange
- Die Veranstaltung evtl. entzerren und um 1 Woche verlängern
- Eine klare Gliederung der Unterlagen. Diese sind oft durcheinander. Und die Folien werden zwar in Präsenz besprochen, in den Aufzeichnungen fehlen aber sämtliche Beschreibungen (vorallem auf Diagrammen), sodass man keine chance hat wenn man die Präsenz verpasst. Daher würde ich empfehlen die Folien zu überarbeiten und zumindest mit gewissen grundlegenden Erklärungen zu versehen.
- Gerne onlineinhalte zum wiederholen/üben.
mehr zeit zur klausur nach dem seminar
(Klimatisierte Räume)
- Ich fände es besser, wenn die Folien detaillierter wären und es einen Foliensatz mit allen Inhalten gäbe (z.B. Folie zur Hotelling-Regel im Skript ergänzen)
- Klimatisierte Räume falls am Wochenende zur Verfügung stehen
- Ned nur Bilder sondern a a weng (mehr) Text wär schee
- Wirklich nur der Zeitfaktor als Blockunterricht

5.7) Welche weiteren inhaltlichen oder gesamtgesellschaftlichen Themen sollten in der Veranstaltung berücksichtigt werden?

- Mehr praxisbezogene Beispiele auch aus dem Europäischen Raum
- Meine Erwartungen wurden komplett erfüllt.

5.8) Welche Verbesserungsmöglichkeiten sehen Sie im Einbezug der Digitalisierung in dieser Lehrveranstaltung?

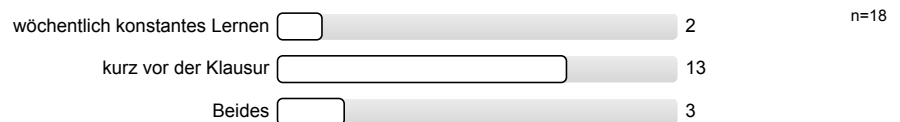
- /
- Keine, alles ist gut.
- Vereinfachung der vielen verschiedenen Scripte. Möglichkeit zu Überprüfungstests

6. Selbststudium und Lernverhalten

6.1) Wie viele Stunden wendeten Sie bisher durchschnittlich pro Woche für diese Veranstaltung auf?

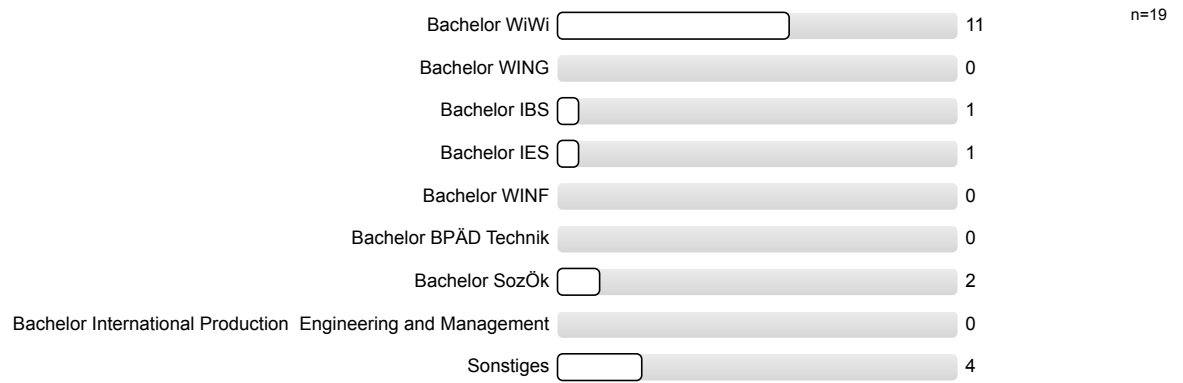


6.2) Welchen Lernstil bevorzugen Sie?

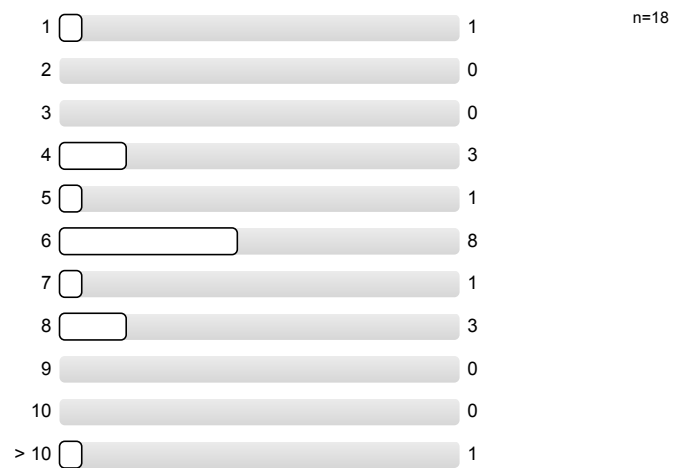


7. Soziodemografische Daten und Hintergrundvariablen

7.1) Studiengang



7.2) Semesteranzahl



Profillinie

Teilbereich: Onlineevaluationen_FB_Wiwi

Name der/des Lehrenden: Herr Klaus Georg Binder

Titel der Lehrveranstaltung: Grundzüge der Umweltökonomik (202805)
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Betreuung und Veranstaltungskonzept

1.2) Die Studierenden werden im Rahmen der Veranstaltung gut betreut	stimmt nicht					stimmt	n=19	mw=3.74
1.4) Die Wissensvermittlung wird durch vielfältiges Lernmaterial (z.B. Folien, Literatur, StudOn Angebote) sehr gut unterstützt	stimmt nicht					stimmt	n=19	mw=3
1.5) Der Dozent/die Dozentin stellt den Stoff verständlich dar	stimmt nicht					stimmt	n=19	mw=3.58
1.6) Der Dozent/die Dozentin verdeutlicht die Relevanz des behandelten Stoffs	stimmt nicht					stimmt	n=19	mw=3.84

2. Interaktivität und Lernstandsüberprüfung

2.1) Der Grad der Interaktivität ist dem Konzept der Lehrveranstaltung angemessen	stimmt nicht					stimmt	n=19	mw=3.47
2.2) In der Veranstaltung wird mir die Möglichkeit gegeben, Rückfragen zu stellen	stimmt nicht					stimmt	n=19	mw=3.95
2.3) Der Dozent/die Dozentin motiviert zu Fragen und geht detailliert darauf ein	stimmt nicht					stimmt	n=19	mw=3.79
2.4) In der Veranstaltung habe ich regelmäßig Gelegenheit, meinen Lernfortschritt und meine Lernergebnisse zu überprüfen	stimmt nicht					stimmt	n=19	mw=2.68

3. Motivation und Struktur

3.1) Die Veranstaltung motiviert dazu, mich regelmäßig während des Semesters mit den Inhalten auseinanderzusetzen	stimmt nicht					stimmt	n=17	mw=3.06
3.2) Mein Interesse an den Themen der Veranstaltung ist stark gestiegen	stimmt nicht					stimmt	n=19	mw=3.58
3.3) Mir ist stets bewusst, was ich zu welchem Zeitpunkt erledigen soll	stimmt nicht					stimmt	n=18	mw=3.17
3.4) Die Veranstaltung trägt dazu bei, das Lernen im Laufe des Semesters strukturieren zu können	stimmt nicht					stimmt	n=17	mw=3.12

4. Schwierigkeit und Umfang

4.1) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist	viel zu niedrig					viel zu hoch	n=19	mw=3
4.2) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist	viel zu niedrig					viel zu hoch	n=19	mw=3.11
4.3) Das Tempo der Veranstaltung ist	viel zu niedrig					viel zu hoch	n=19	mw=3.37
4.4) Das Vorwissen, das in der Veranstaltung vorausgesetzt wird, ist	viel zu niedrig					viel zu hoch	n=19	mw=3.05

5. Globale Veranstaltungsbeurteilung

