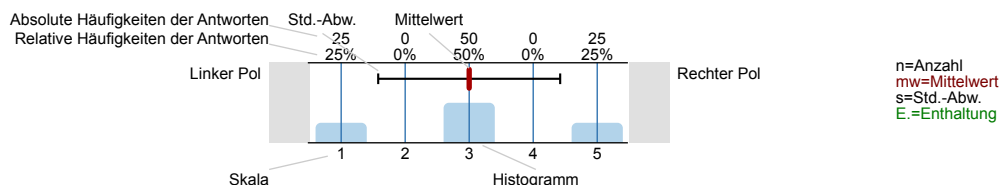


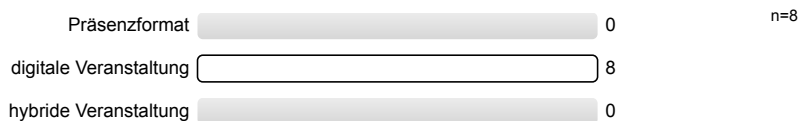
Legende

Fragetext

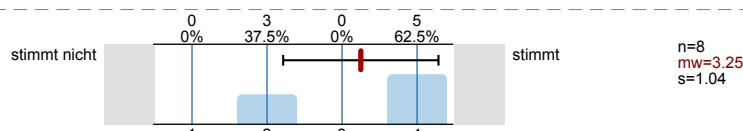


1. Betreuung und Veranstaltungskonzept

1.1) Die Lehrveranstaltung findet im folgenden Format statt



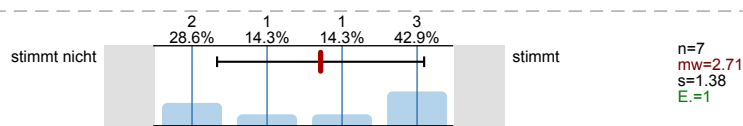
1.2) Die Studierenden werden im Rahmen der Veranstaltung gut betreut



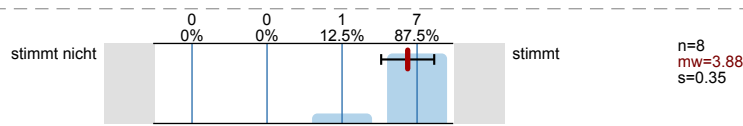
1.3) Gute/schlechte Betreuung (siehe Frage 1.1), weil...

- Es wird viel interessantes vermittelt und auch durch ein Format des integrierten Fragens und Hausarbeiten schreiben, aktive Mitarbeit gefördert. Allerdings ist dies stets das gleiche Format und es gibt wenig gezieltes Grundlagenwissen, was zum Beispiel durch Vorabektüre oder vertiefende Lektüre oder auch durch Gespräche in kleineren Gruppen erfolgen würden.
- Keine Rückmeldung zu den abgegebenen Arbeiten bisher, daher weiß ich nicht ob ich alles richtig mache.
- Klare Struktur
- Sehr gute Betreuung. Auch wenn das Modul ausschließlich über Zoom stattfindet und man keinen direkten Kontakt zu den Menschen dahinter hat, ist Daniela immer per Mail erreichbar und antwortet sehr schnell!
- Sehr klare Struktur und immer verfügbar für Rückfragen.

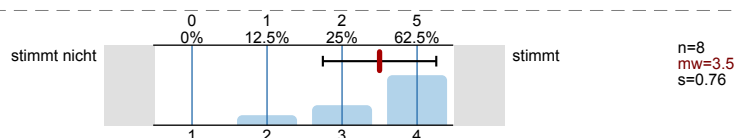
1.4) Die Wissensvermittlung wird durch vielfältiges Lernmaterial (z.B. Folien, Literatur, StudOn Angebote) sehr gut unterstützt



1.5) Der Dozent/die Dozentin stellt den Stoff verständlich dar

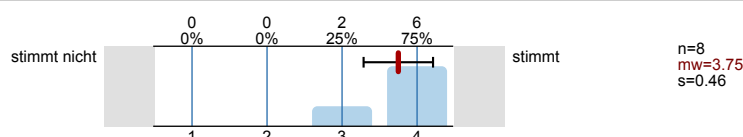


1.6) Der Dozent/die Dozentin verdeutlicht die Relevanz des behandelten Stoffs

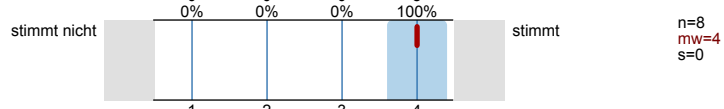


2. Interaktivität und Lernstandsüberprüfung

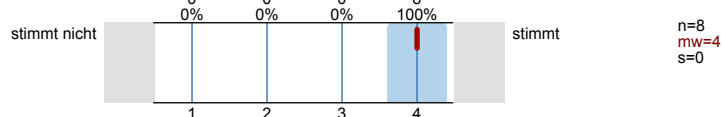
2.1) Der Grad der Interaktivität ist dem Konzept der Lehrveranstaltung angemessen



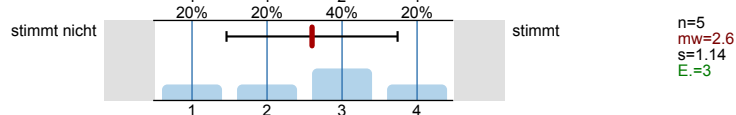
- 2.2) In der Veranstaltung wird mir die Möglichkeit gegeben, Rückfragen zu stellen



- 2.3) Der Dozent/die Dozentin motiviert zu Fragen und geht detailliert darauf ein

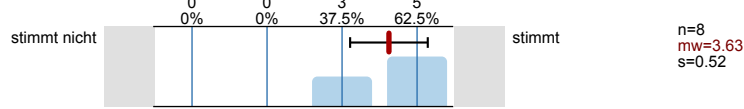


- 2.4) In der Veranstaltung habe ich regelmäßig Gelegenheit, meinen Lernfortschritt und meine Lernergebnisse zu überprüfen

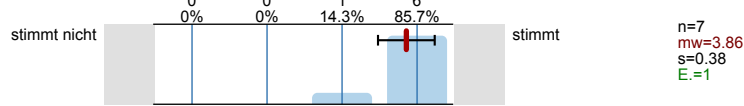


3. Motivation und Struktur

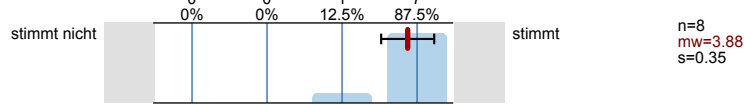
- 3.1) Die Veranstaltung motiviert dazu, mich regelmäßig während des Semesters mit den Inhalten auseinanderzusetzen



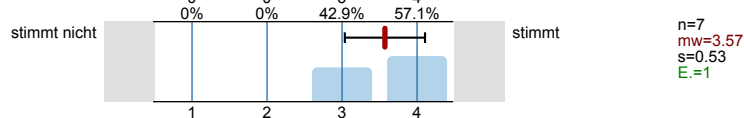
- 3.2) Mein Interesse an den Themen der Veranstaltung ist stark gestiegen



- 3.3) Mir ist stets bewusst, was ich zu welchem Zeitpunkt erledigen soll

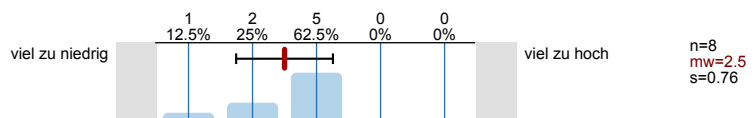


- 3.4) Die Veranstaltung trägt dazu bei, das Lernen im Laufe des Semesters strukturieren zu können

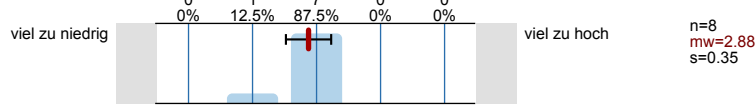


4. Schwierigkeit und Umfang

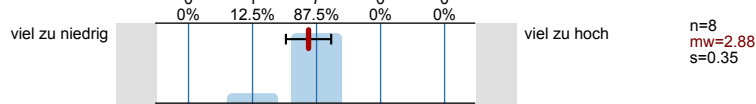
- 4.1) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist



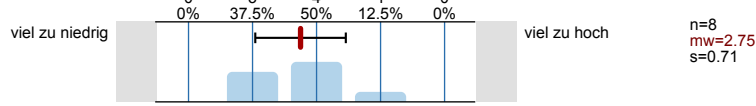
- 4.2) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist



- 4.3) Das Tempo der Veranstaltung ist

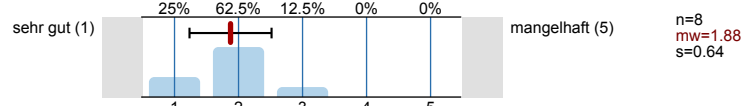


- 4.4) Das Vorwissen, das in der Veranstaltung vorausgesetzt wird, ist

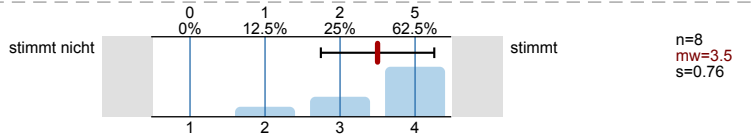


5. Globale Veranstaltungsbeurteilung

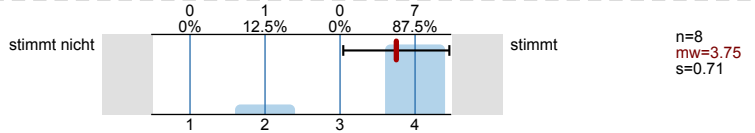
5.1) Welche Note geben Sie der Veranstaltung insgesamt?



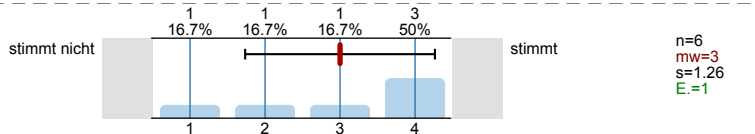
5.2) Ich habe in der Veranstaltung viel gelernt



5.3) Die Veranstaltung verläuft nach einer klaren Gliederung



5.4) Der Inhalt ist an klar definierten Lernzielen orientiert



5.5) Was ist besonders gut an der Veranstaltung?

- - interessante Themen
- Bis jetzt waren wirklich alle Gastvorträge super spannend und es hat enormen Spaß gemacht zuzuhören, Fragen zu stellen und mitzuarbeiten.
- Der vielfältige Input und die relativ offene Diskussions Kultur
- Die Teilnahme und Diskussion mit Leuten "aus der Praxis".
- sehr viel Mitarbeit, sehr freundliche Veranstaltung, viele interessante Persönlichkeiten, viele verschiedene Studiengänge treffen sich
- Super praxisrelevante Einblicke, welche in keiner anderen Vorlesung so möglich sind.

5.6) Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie? Was könnte aus anderen Veranstaltungen übernommen werden?

- -
- Folien konsequent am selben/nächsten Tag hochladen. Einige Vorträge sind relativ ähnlich meiner Meinung
- Ich fände es schön, am Anfang ein Handout zu haben, um nochmal den Umfang der wöchentlichen Abgabe nachlesen zu können. Also was soll rein, zu welchen Teilen aber auch Schriftgröße etc.
- Mehr Grundlagen und mehr konkrete Diskussionen in Kleingruppen in Zusammenhang mit den Vorträgen, so dass nicht dieses stetige hier gibt's einen Vortrag und dann gibt es viele Fragen, die dann irgendwie systematisch abgearbeitet werden. Das ist jedenfalls keine gute Dauerlösung.

5.7) Welche weiteren inhaltlichen oder gesamtgesellschaftlichen Themen sollten in der Veranstaltung berücksichtigt werden?

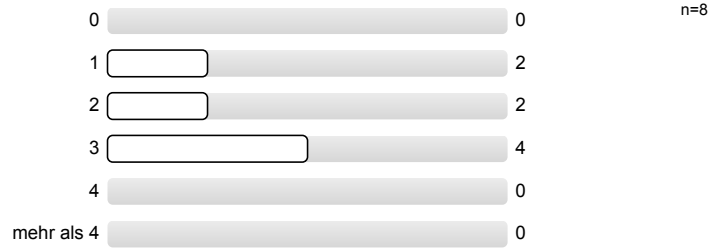
- -
- Mich würde Stadtentwicklung interessieren, wie könnte da Entrepreneurship und Nachhaltigkeit angreifen?

5.8) Welche Verbesserungsmöglichkeiten sehen Sie im Einbezug der Digitalisierung in dieser Lehrveranstaltung?

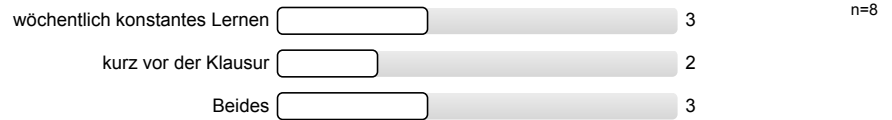
- Keine
- Keine

6. Selbststudium und Lernverhalten

6.1) Wie viele Stunden wendeten Sie bisher durchschnittlich pro Woche für diese Veranstaltung auf?

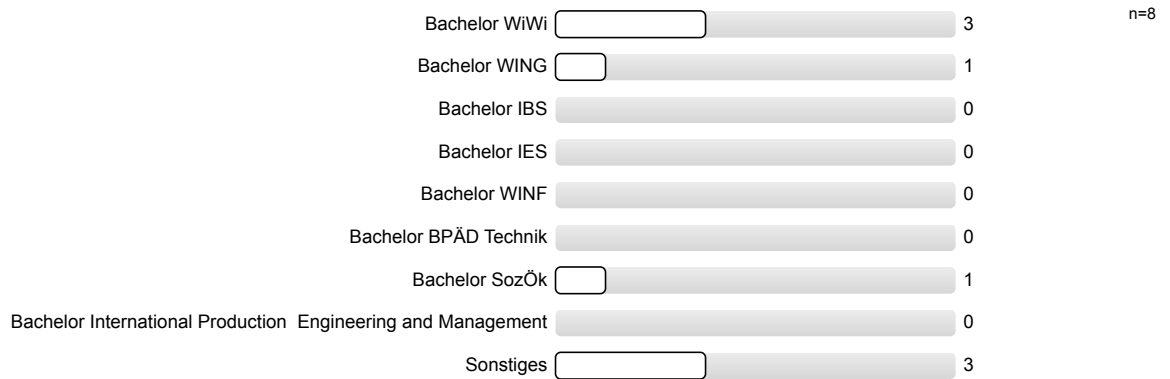


6.2) Welchen Lernstil bevorzugen Sie?

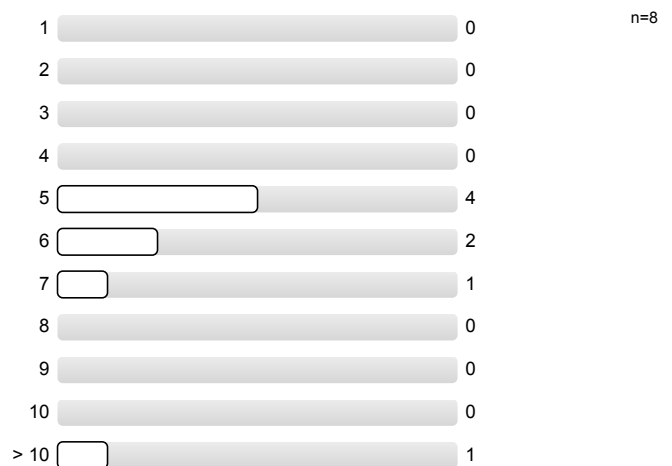


7. Soziodemografische Daten und Hintergrundvariablen

7.1) Studiengang



7.2) Semesteranzahl



Profillinie

Teilbereich: Onlineevaluationen_FB_Wiwi

Name der/des Lehrenden: Klemens Hering

Titel der Lehrveranstaltung: Ringvorlesung Impact Entrepreneurship (25437)
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Betreuung und Veranstaltungskonzept

1.2) Die Studierenden werden im Rahmen der Veranstaltung gut betreut	stimmt nicht					stimmt	n=8	mw=3.25
1.4) Die Wissensvermittlung wird durch vielfältiges Lernmaterial (z.B. Folien, Literatur, StudOn Angebote) sehr gut unterstützt	stimmt nicht					stimmt	n=7	mw=2.71
1.5) Der Dozent/die Dozentin stellt den Stoff verständlich dar	stimmt nicht					stimmt	n=8	mw=3.88
1.6) Der Dozent/die Dozentin verdeutlicht die Relevanz des behandelten Stoffs	stimmt nicht					stimmt	n=8	mw=3.5

2. Interaktivität und Lernstandsüberprüfung

2.1) Der Grad der Interaktivität ist dem Konzept der Lehrveranstaltung angemessen	stimmt nicht					stimmt	n=8	mw=3.75
2.2) In der Veranstaltung wird mir die Möglichkeit gegeben, Rückfragen zu stellen	stimmt nicht					stimmt	n=8	mw=4
2.3) Der Dozent/die Dozentin motiviert zu Fragen und geht detailliert darauf ein	stimmt nicht					stimmt	n=8	mw=4
2.4) In der Veranstaltung habe ich regelmäßig Gelegenheit, meinen Lernfortschritt und meine Lernergebnisse zu überprüfen	stimmt nicht					stimmt	n=5	mw=2.6

3. Motivation und Struktur

3.1) Die Veranstaltung motiviert dazu, mich regelmäßig während des Semesters mit den Inhalten auseinanderzusetzen	stimmt nicht					stimmt	n=8	mw=3.63
3.2) Mein Interesse an den Themen der Veranstaltung ist stark gestiegen	stimmt nicht					stimmt	n=7	mw=3.86
3.3) Mir ist stets bewusst, was ich zu welchem Zeitpunkt erledigen soll	stimmt nicht					stimmt	n=8	mw=3.88
3.4) Die Veranstaltung trägt dazu bei, das Lernen im Laufe des Semesters strukturieren zu können	stimmt nicht					stimmt	n=7	mw=3.57

4. Schwierigkeit und Umfang

4.1) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist	viel zu niedrig					viel zu hoch	n=8	mw=2.5
4.2) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist	viel zu niedrig					viel zu hoch	n=8	mw=2.88
4.3) Das Tempo der Veranstaltung ist	viel zu niedrig					viel zu hoch	n=8	mw=2.88
4.4) Das Vorwissen, das in der Veranstaltung vorausgesetzt wird, ist	viel zu niedrig					viel zu hoch	n=8	mw=2.75

5. Globale Veranstaltungsbeurteilung

