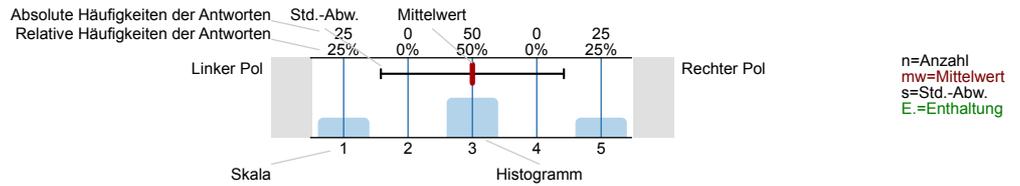




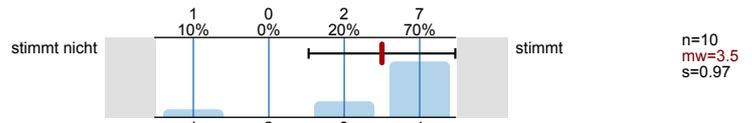
## Legende

Fragetext



### 1. Betreuung und Veranstaltungskonzept

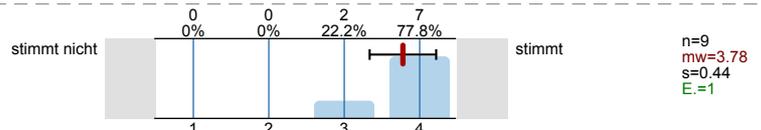
1.1) Die Studierenden werden im Rahmen der Veranstaltung gut betreut



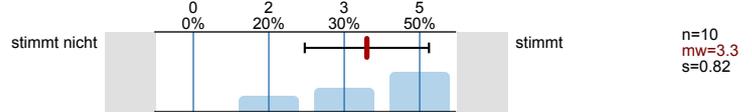
1.2) Gute/schlechte Betreuung (siehe Frage 1.1), weil...

- Etwas fordernd/ klare Ansprache/Ermutung zur Beteiligung
- für Fragen immer vorhanden
- Man erreicht die Betreuer per Email, aber erhält nicht immer sofort eine Antwort

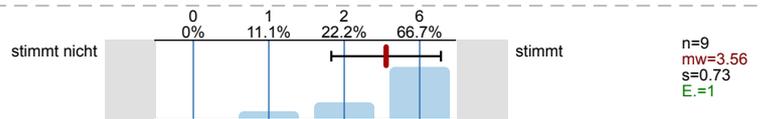
1.3) Der Dozent/die Dozentin zeichnet sich durch eine sehr gute Wissensvermittlung aus



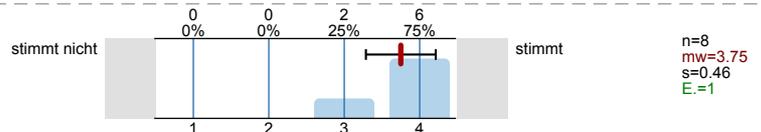
1.4) Die Wissensvermittlung wird durch vielfältiges Lernmaterial (z.B. Folien, Literatur, StudOn Angebote) sehr gut unterstützt



1.5) Der Dozent/die Dozentin stellt den Stoff verständlich dar

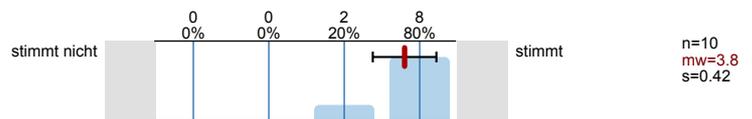


1.6) Der Dozent/die Dozentin verdeutlicht die Relevanz des behandelten Stoffs

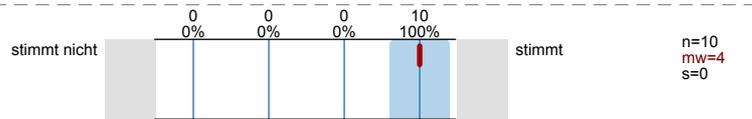


### 2. Interaktivität und Lernstandsüberprüfung

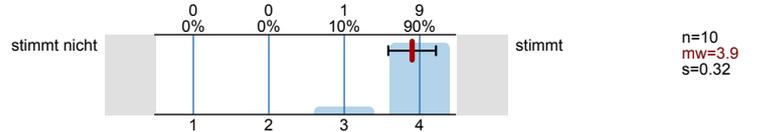
2.1) Der Grad der Interaktivität ist dem Konzept der Lehrveranstaltung angemessen



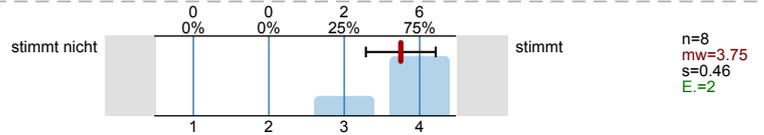
2.2) In der Veranstaltung wird mir die Möglichkeit gegeben, Rückfragen zu stellen



2.3) Der Dozent/die Dozentin motiviert zu Fragen und geht detailliert darauf ein

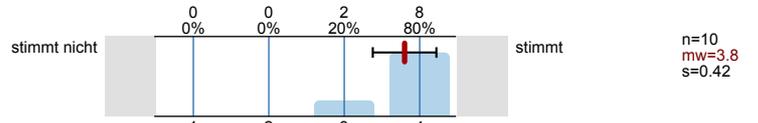


2.4) In der Veranstaltung habe ich regelmäßig Gelegenheit, meinen Lernfortschritt und meine Lernergebnisse zu überprüfen

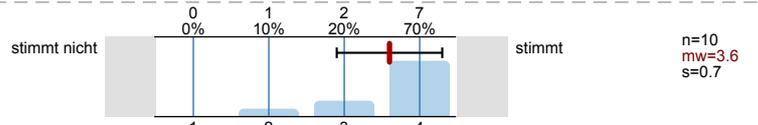


### 3. Motivation und Struktur

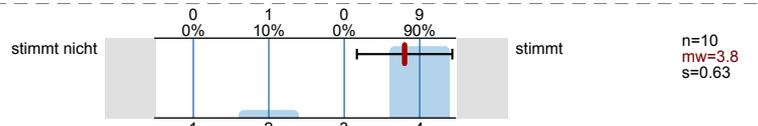
3.1) Die Veranstaltung motiviert dazu, mich regelmäßig während des Semesters mit den Inhalten auseinanderzusetzen



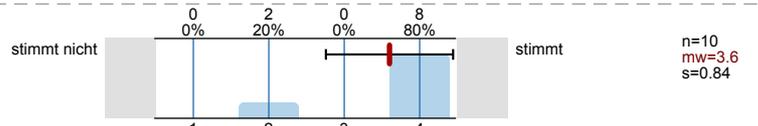
3.2) Mein Interesse an den Themen der Veranstaltung ist stark gestiegen



3.3) Mir ist stets bewusst, was ich zu welchem Zeitpunkt erledigen soll

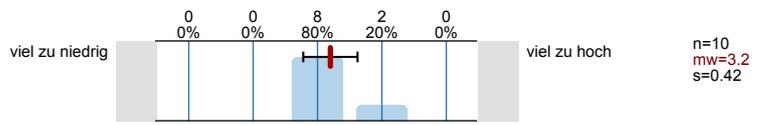


3.4) Die Veranstaltung trägt dazu bei, das Lernen im Laufe des Semesters strukturieren zu können

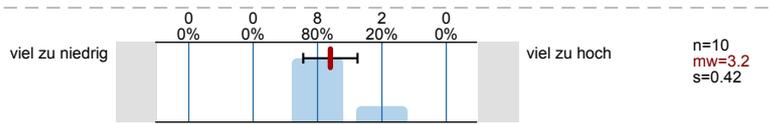


### 4. Schwierigkeit und Umfang

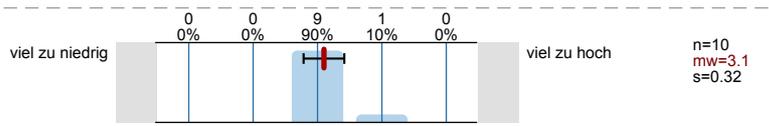
4.1) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist



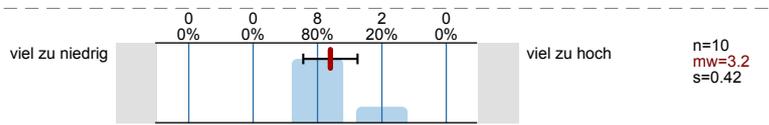
4.2) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist



4.3) Das Tempo der Veranstaltung ist



4.4) Das Vorwissen, das in der Veranstaltung vorausgesetzt wird, ist

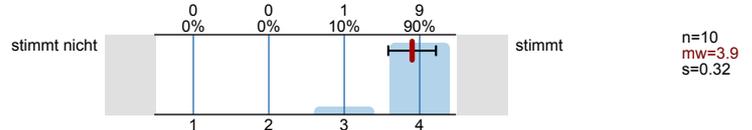


### 5. Globale Veranstaltungsbeurteilung

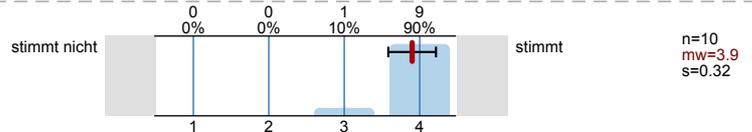
5.1) Welche Note geben Sie der Veranstaltung insgesamt?



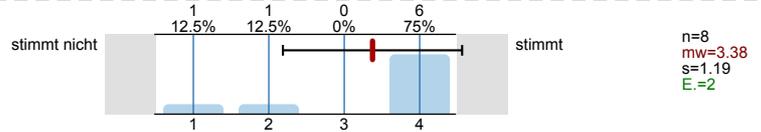
5.2) Ich habe in der Veranstaltung viel gelernt



5.3) Die Veranstaltung verläuft nach einer klaren Gliederung



5.4) Der Inhalt ist an klar definierten Lernzielen orientiert



5.5) Was ist besonders gut an der Veranstaltung?

- Die Inhalte der Ringvorlesungen sind sehr interessant.
- Interessante Vorträge und Technologien
- Sehr interaktiv
- Tatsächlich die Offenheit und Interdisziplinarität, für mich auch - die jungen kompetenten Menschen mit der klaren und auch anspruchsvollen Haltung wahrzunehmen -da lern ich viel
- Verschiedene Dozenten und Vorträge sowie die Nähe zu Gründer\*innen

5.6) Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie? Was könnte aus anderen Veranstaltungen übernommen werden?

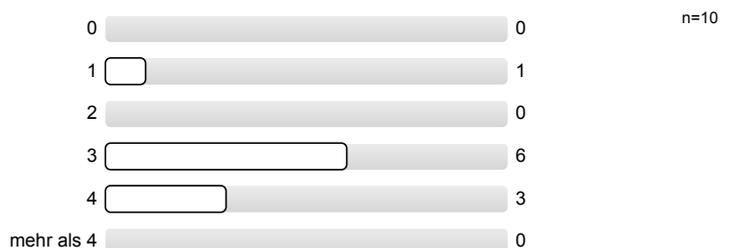
- Bitte weiter so! :)
- Der Arbeitsauftrag bzw die Erwartung der Studienleistung ist nicht ganz klar
- die Dozierenden dazu anzuhalten nur eine Stunde zubreferieren, dass noch genug Zeit für Fragen ist
- Die PowerPoints wenn geht immer gleich am Tag danach reinstellen, da die Presenter manchmal zu schnell über Folien fliegen
- Tatsächlich auch Wissensgrundlagen über Literatur/ Tests zu schaffen - und interaktive Teile zum Austausch zumindest ab und an integrieren - reine VL oder reines Frage-Antwort-Spiel ist manchmal etwas unbefriedigend
- Themenauswahl manchmal langweiliger, aber hat mit Interessen zu tun. Schönes Modul trotzdem

5.7) Welche weiteren inhaltlichen oder gesamtgesellschaftlichen Themen sollten in der Veranstaltung berücksichtigt werden?

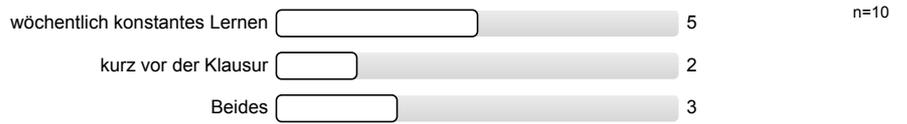
- Bildung, Recycling, Postwachstum/ Gemeinwohlökonomie/ Non-Profit-Bereiche/ Staatliche Regulierung
- Die Textilbranche wäre auch sehr interessant
- manchmal ist es etwas schwer Themen zu folgen mit denen man grundsätzlich keine Berührungspunkte hat. Die Themenvielfalt ist super macht es jedoch ab und an schwer den referierenden zu folgen. Vielleicht da kochmal feinjustieren die inhalte der Projekte mehr in den Vordergrund zu komprimierter dazustellen. Außerdem wär's schön manchmal mehr über die Referierenden persönlich zu erfahren :)
- Passt schon alles

## 6. Selbststudium und Lernverhalten

6.1) Wie viele Stunden wendeten Sie bisher durchschnittlich pro Woche für diese Veranstaltung auf?

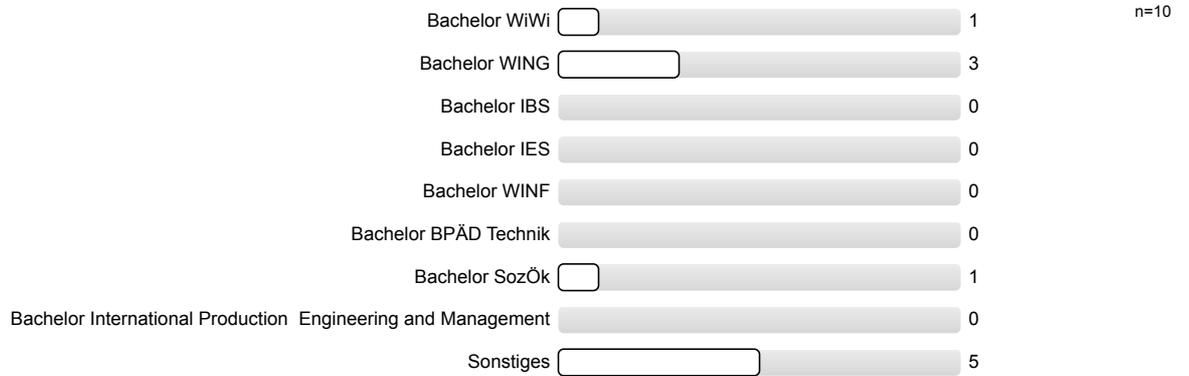


6.2) Welchen Lernstil bevorzugen Sie?

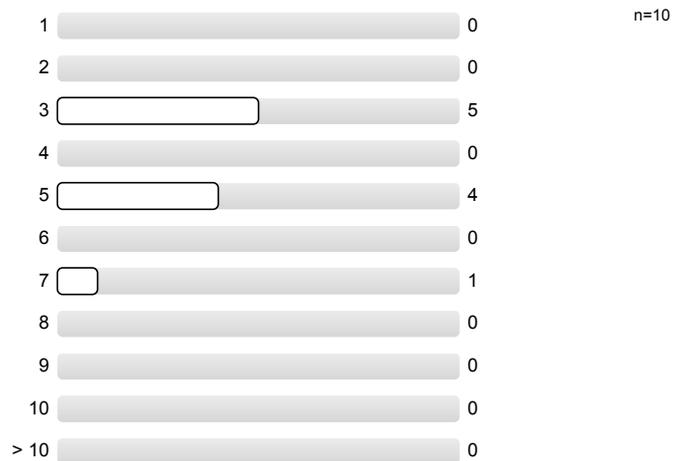


7. Soziodemografische Daten und Hintergrundvariablen

7.1) Studiengang



7.2) Semesteranzahl



# Profillinie

Teilbereich: Onlineevaluationen\_FB\_Wiwi  
 Name der/des Lehrenden: Klemens Hering  
 Titel der Lehrveranstaltung: Ringvorlesung Impact Entrepreneurship 85793  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 1. Betreuung und Veranstaltungskonzept

1.1) Die Studierenden werden im Rahmen der Veranstaltung gut betreut	stimmt nicht					stimmt	n=10	mw=3.5
1.3) Der Dozent/die Dozentin zeichnet sich durch eine sehr gute Wissensvermittlung aus	stimmt nicht					stimmt	n=9	mw=3.78
1.4) Die Wissensvermittlung wird durch vielfältiges Lernmaterial (z.B. Folien, Literatur, StudOn Angebote) sehr gut unterstützt	stimmt nicht					stimmt	n=10	mw=3.3
1.5) Der Dozent/die Dozentin stellt den Stoff verständlich dar	stimmt nicht					stimmt	n=9	mw=3.56
1.6) Der Dozent/die Dozentin verdeutlicht die Relevanz des behandelten Stoffs	stimmt nicht					stimmt	n=8	mw=3.75

## 2. Interaktivität und Lernstandsüberprüfung

2.1) Der Grad der Interaktivität ist dem Konzept der Lehrveranstaltung angemessen	stimmt nicht					stimmt	n=10	mw=3.8
2.2) In der Veranstaltung wird mir die Möglichkeit gegeben, Rückfragen zu stellen	stimmt nicht					stimmt	n=10	mw=4
2.3) Der Dozent/die Dozentin motiviert zu Fragen und geht detailliert darauf ein	stimmt nicht					stimmt	n=10	mw=3.9
2.4) In der Veranstaltung habe ich regelmäßig Gelegenheit, meinen Lernfortschritt und meine Lernergebnisse zu überprüfen	stimmt nicht					stimmt	n=8	mw=3.75

## 3. Motivation und Struktur

3.1) Die Veranstaltung motiviert dazu, mich regelmäßig während des Semesters mit den Inhalten auseinanderzusetzen	stimmt nicht					stimmt	n=10	mw=3.8
3.2) Mein Interesse an den Themen der Veranstaltung ist stark gestiegen	stimmt nicht					stimmt	n=10	mw=3.6
3.3) Mir ist stets bewusst, was ich zu welchem Zeitpunkt erledigen soll	stimmt nicht					stimmt	n=10	mw=3.8
3.4) Die Veranstaltung trägt dazu bei, das Lernen im Laufe des Semesters strukturieren zu können	stimmt nicht					stimmt	n=10	mw=3.6

## 4. Schwierigkeit und Umfang

4.1) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist	viel zu niedrig					viel zu hoch	n=10	mw=3.2
4.2) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist	viel zu niedrig					viel zu hoch	n=10	mw=3.2
4.3) Das Tempo der Veranstaltung ist	viel zu niedrig					viel zu hoch	n=10	mw=3.1
4.4) Das Vorwissen, das in der Veranstaltung vorausgesetzt wird, ist	viel zu niedrig					viel zu hoch	n=10	mw=3.2

5. Globale Veranstaltungsbeurteilung

