

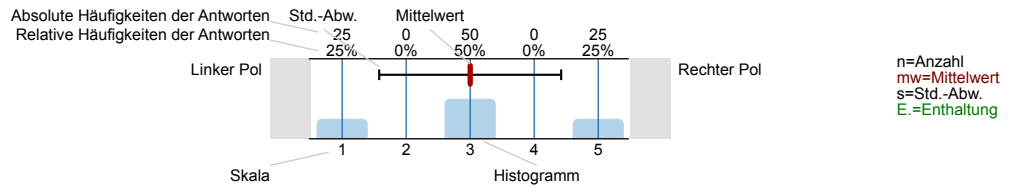
Marlene Lasthaus

SS24 • Einführung in das Nachhaltigkeitsmanagement Übung  
 Rückläufer = 21 • Formular w\_WS2324\_BA\_DE15 • Umfrage-Typ "Allgemein"



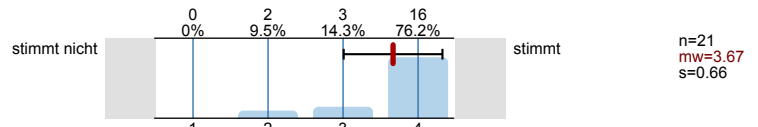
Legende

Fragetext



1. Betreuung und Veranstaltungskonzept

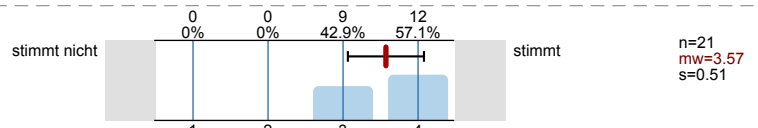
1.1) Die Studierenden werden im Rahmen der Veranstaltung gut betreut



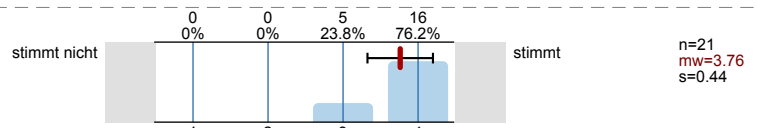
1.2) Gute/schlechte Betreuung (siehe Frage 1.1), weil...

- auf Fragen gut eingegangen wird.
- Bei einigen Zuordnungsaufgaben hab es sehr wenig Feedback zu den Vorschlägen, die gemacht wurden. Es wurde zwar gesagt, dass man vieles nicht so eindeutig zuordnen könne, aber auf Fehler wurde trotzdem nicht eingegangen.
- Besseres Zeitmanagment  
 Priorisierung einzelner Aufgaben Teile (Gruppenarbeit vor allen Vorstellen und nicht erst mit anderen Gruppen und dann zusammen)
- gegebene fachkenntnisse
- Große Interaktion mit Marlene bei offenen Fragen über das Forum
- Ich das verschulte gerne mag. Für Fragen war hier wirklich immer Raum.
- Möglichkeit vor Ort fragen zu stellen und Forum in StudOn, bei dem Fragen sehr schnell und ausführlich beantwortet werden.
- schnelle Rückmeldung im Forum, Fragen werden jederzeit ausführlich diskutiert
- Sie sich mühe gibt das jeder alles versteht und eine sehr nette atmosphäre entsteht

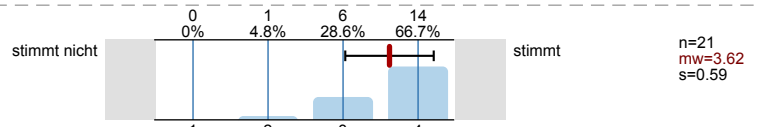
1.3) Der Dozent/die Dozentin zeichnet sich durch eine sehr gute Wissensvermittlung aus



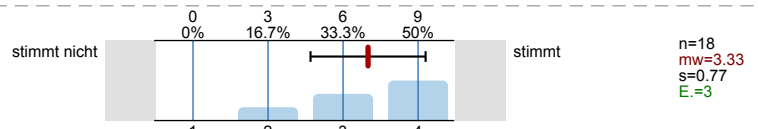
1.4) Die Wissensvermittlung wird durch vielfältiges Lernmaterial (z.B. Folien, Literatur, StudOn Angebote) sehr gut unterstützt



1.5) Der Dozent/die Dozentin stellt den Stoff verständlich dar

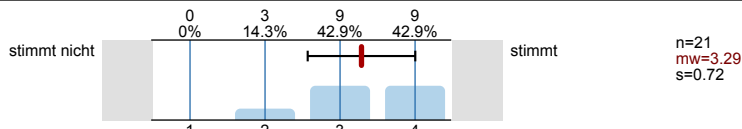


1.6) Der Dozent/die Dozentin verdeutlicht die Relevanz des behandelten Stoffs

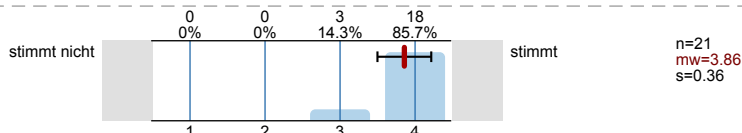


2. Interaktivität und Lernstandsüberprüfung

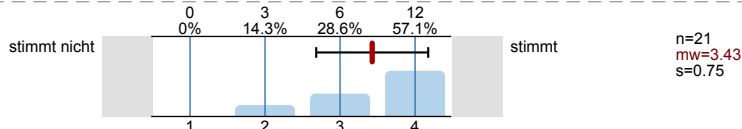
2.1) Der Grad der Interaktivität ist dem Konzept der Lehrveranstaltung angemessen



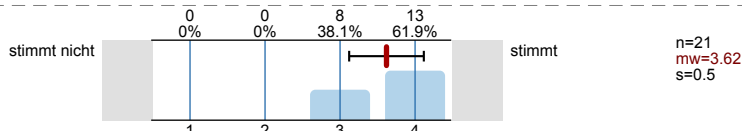
2.2) In der Veranstaltung wird mir die Möglichkeit gegeben, Rückfragen zu stellen



2.3) Der Dozent/die Dozentin motiviert zu Fragen und geht detailliert darauf ein

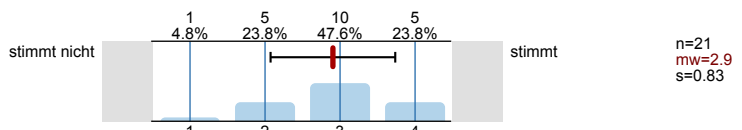


2.4) In der Veranstaltung habe ich regelmäßig Gelegenheit, meinen Lernfortschritt und meine Lernergebnisse zu überprüfen

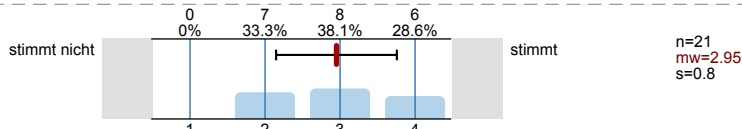


### 3. Motivation und Struktur

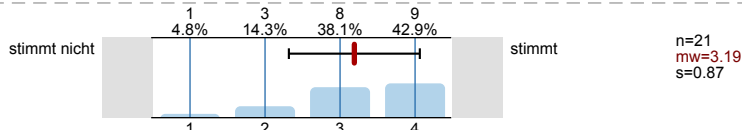
3.1) Die Veranstaltung motiviert dazu, mich regelmäßig während des Semesters mit den Inhalten auseinanderzusetzen



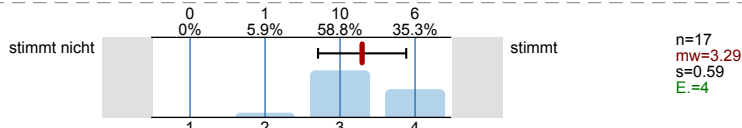
3.2) Mein Interesse an den Themen der Veranstaltung ist stark gestiegen



3.3) Mir ist stets bewusst, was ich zu welchem Zeitpunkt erledigen soll

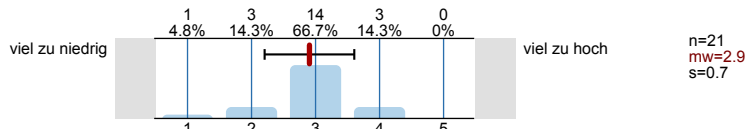


3.4) Die Veranstaltung trägt dazu bei, das Lernen im Laufe des Semesters strukturieren zu können

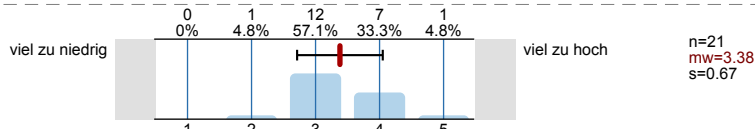


### 4. Schwierigkeit und Umfang

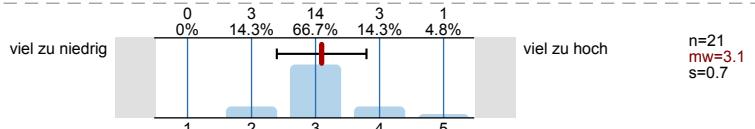
4.1) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist



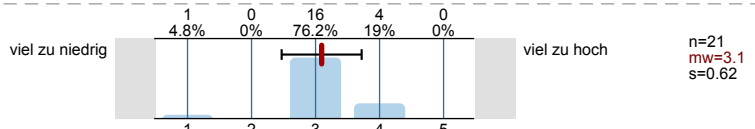
4.2) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist



4.3) Das Tempo der Veranstaltung ist

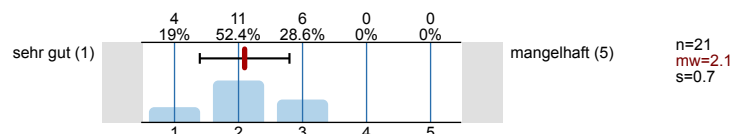


4.4) Das Vorwissen, das in der Veranstaltung vorausgesetzt wird, ist

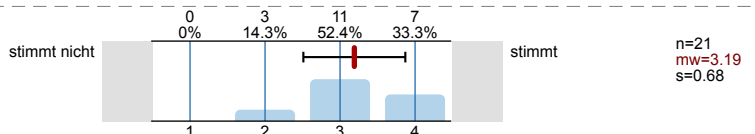


5. Globale Veranstaltungsbeurteilung

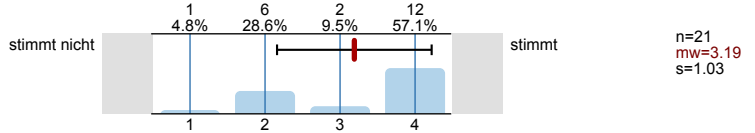
5.1) Welche Note geben Sie der Veranstaltung insgesamt?



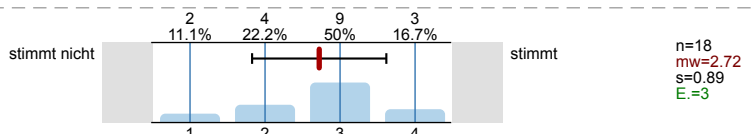
5.2) Ich habe in der Veranstaltung viel gelernt



5.3) Die Veranstaltung verläuft nach einer klaren Gliederung



5.4) Der Inhalt ist an klar definierten Lernzielen orientiert



5.5) Was ist besonders gut an der Veranstaltung?

- Auf Rückfragen wird detailliert genug geantwortet und alternative Lösungsvorschläge werden mit entsprechender Erklärung auch angenommen.
- Der Grad der Interaktion und Austausch zwischen Studenten/ Tutorin
- Die Ausstrahlung der Dozentin sodass man sich nicht unwohl fühlt wenn man mal fragen stellt und die Art und Weise auf die sie das Wissen vermittelt
- Die Gruppenarbeit, vor allem auch die letzte, in der wir die Zusammenfassungen schreiben mussten. Ich fand besonders gut, dass bei dieser Gruppenarbeit durchgezählt wurde, man also die Gelegenheit hatte mit ganz anderen Menschen mal zusammen zu kommen
- Die Gruppenarbeiten
- Die zusätzliche Übung in der auf alle Fragen nochmal eingegangen wird.
- Sehr interaktiv gestaltet und die Dozentin ist sehr motiviert und versucht den Stoff auf eine lebhaftere Art und Weise rüberzubringen. Sehr schön, dass es nicht nur frontal-Beschallung ist. Auch gut, dass die Lösungen im Anschluss hochgeladen werden!
- Selbsterarbeitung der bereits gelernten Inhalte, viele Transferaufgaben und Klausurvorbereitungen
- Teamarbeit macht Spaß
- wenig Frontalunterricht, reger Austausch untereinander, Dozentin ist sehr bemüht!
- Wir haben immer die Gelegenheit Inhalte aus der Vorlesung aktiv zu suchen und zu wiederholen. Außerdem besprechen wir oft Beispiele aus der Praxis, was immer sehr interessant ist.

5.6) Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie? Was könnte aus anderen Veranstaltungen übernommen werden?

- /
- Bisschen klareres Feedback, wenn die Ergebnisse vorgetragen werden. Fehler klar hervorheben. Auch gerne sagen, was unumstößlich richtig ist.
- Der Grad an Interaktion ist zu hoch, weniger ist manchmal mehr, vor allem im Studium finde ich Gruppenarbeiten schwierig
- Der hohe Interaktionsgrad kann abschrecken (auch wenn durch Gruppenarbeit, keine willkürlichen Aufrufe versucht wird eine sichere Umgebung zu schaffen)
- Die Interaktivität scheint einige verstoßen zu haben. Sonst hätte die Zusammenfassung vom letzten Mal in Gruppen sicher besser geklappt.
- Es wäre gut, wenn direkt in der Übung bei den jeweiligen Aufgaben die Lösung besprochen wird.
- Etwas weniger Gruppenarbeiten/"Schul-Charakter" und lieber offener Austausch
- Organisation:  
Ich finde die Übersichtlichkeit der Tutoriumsblätter Katastrophe. Wenn die Blätter hochgeladen sind, sind diese unnötig lang benannt

und man weiß nicht was was ist. Bitte Übungsaufgabenblätter etc. Kürzer benennen für die Übersichtlichkeit.

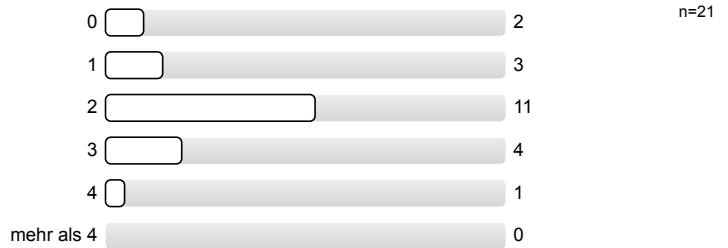
- Stoff ist schon sehr viel...
- Vielleicht würde ich weniger Zeit für die Aktivitäten in Gruppen lassen damit mehr Zeit für die Stoffübermittlung übrig bleibt.
- Zusätzliche Tools zu Mikro anbieten  
Zeitmanagement

5.7) Welche weiteren inhaltlichen oder gesamtgesellschaftlichen Themen sollten in der Veranstaltung berücksichtigt werden?

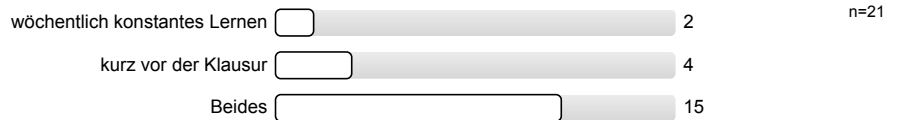
■ /

## 6. Selbststudium und Lernverhalten

6.1) Wie viele Stunden wendeten Sie bisher durchschnittlich pro Woche für diese Veranstaltung auf?

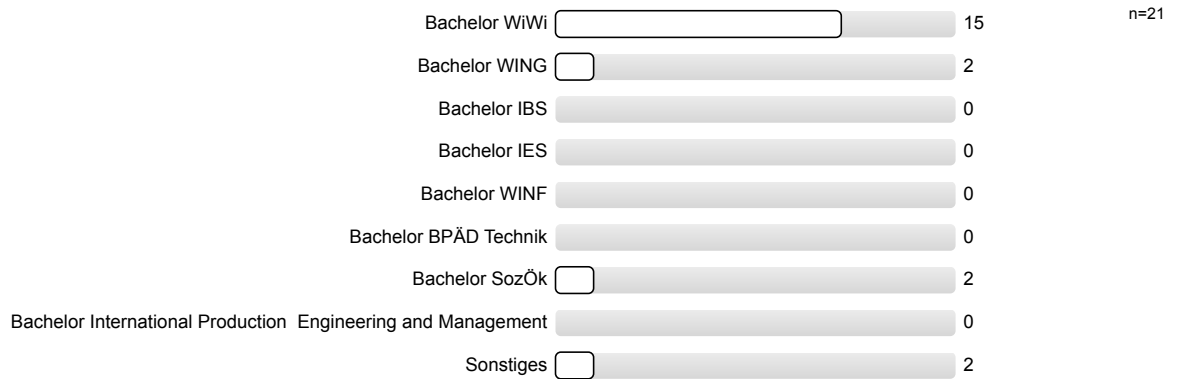


6.2) Welchen Lernstil bevorzugen Sie?

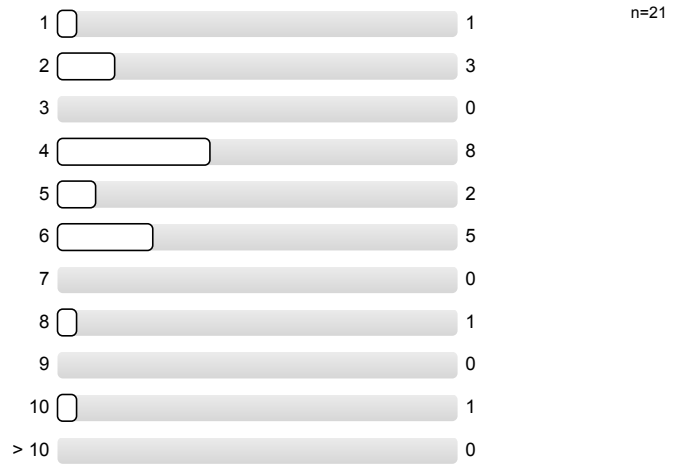


## 7. Soziodemografische Daten und Hintergrundvariablen

7.1) Studiengang

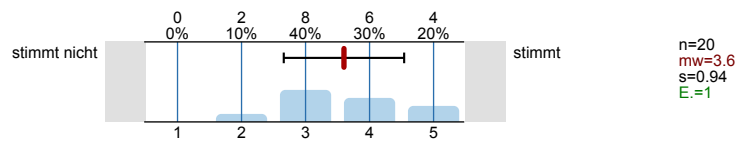


7.2) Semesteranzahl

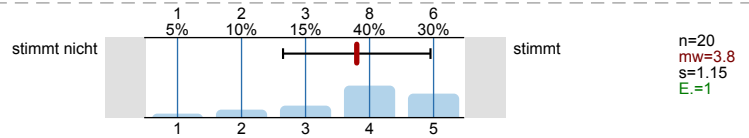


8. Optionale weitere Fragen

8.1) Ich fühle mich durch die Übung auf die Klausur gut vorbereitet.



8.2) Der durchgeführte Methodenmix (Power Point, Diskussionen, Arbeitsblätter, Kleingruppenarbeit, Miro) trägt zum guten Verständnis des Stoffes bei.



8.3) Ich habe folgende Verbesserungsvorschläge für zukünftige Übungen zur Lehrveranstaltung:

- Die Mischung aus Arbeitsblatt und Powerpoint ist nicht so gelungen, da in beidem Lücken sind und es dadurch eher unübersichtlich wirkt und man leicht den Überblick verliert.
- Einbau konkreter Klausurfragen, denn selbst nach der Auseinandersetzung mit dem Stoff in der UE hat man noch kein klares Bild was in der Klausur auf einen zukommt.
- Eventuell weniger Stoff oder Eingrenzung des Stoffes für die Klausur.
- Finde die Übung ist inhaltlich versetzt zu dem Stoff aus der Vorlesung. Das kann auch sehr biased sein die Wahrnehmung jedoch ist der Stoff so unglaublich viel, sodass in vielen Tutorien Überschneidungen des Inhaltes untereinander vorkommen.
- Ich würde mir wünschen, dass für einige Aufgaben (vor allem in Gruppenarbeit) mehr Zeit gegeben wird, da es oft sehr viel Stoff in relativ kurzer Zeit zu verarbeiten gab.
- Manchmal ist es ein bisschen unübersichtlich, wenn man das Übungsblatt, die Folien und das Miroboard hat -> am Anfang ist es mir schwergefallen da durchzublicker.
- selbsterarbeitung zu hause und anschließende besprechung in der übung

8.4) Das möchte ich dem Lehrstuhl und der Dozentin noch mitteilen:

- Danke, die Veranstaltung (VL & UE) macht richtig Spaß und fördert Interesse für die Thematik. Inhalte werden spannend und locker vermittelt, dennoch geht dem Inhalt nichts ab! NaMa ist (viel Stoff) aber cool!:
- Die ersten Veranstaltungen waren sehr gut, die Möglichkeit zur Diskussion, kombiniert mit gelegentlichen Gruppenarbeiten, Case Studys und klassischer Übung haben mich motiviert mich mit dem Stoff auseinander zu setzen. Über die späteren Veranstaltungen ist Miroboard leider deutlich zu prägend für die Übung geworden. Die App funktioniert eben nur bestenfalls mittelmäßig, die Bearbeitungszeit war für mich oft viel zu viel, und hat eher dafür gesorgt, dass ich mich langweile, oder die Nachbearbeitung der Vorlesung einfach in die Übung verschiebe. Dazu kommt, dass ich weder in die Übung gehe um Sticky Notes zu schreiben, noch um spontan ein kleinen Vortrag über Thema XY zu machen. Es wollen nunmal viele nix vorstellen. Wenn dann nicht mal genug anwesend sind, um Miro so zu nutzen wie es gedacht ist, ist es einfach das falsche Tool. Hoffe, das in kommenden Veranstaltungen wieder mehr die Wissensvermittlung im Fokus steht und es nicht ein großes Miroboard-Showcase ist. War jetzt viel Kritik, aber insgesamt waren viele der Übungen trotzdem sehr gut gemacht
- Man merkt ihr nicht an das es ihre erste übung ist, die atmosphäre lädt wie gesagt zum fragen stellen ein und die positive ausstrahlung inklusive der guten wissensvermittlung sorgt dafür das man die übung gerne besucht
- Sehr gut gemacht, vor allem die lebhaft und motivierte Art den Stoff rüberzubringen.

- viel erfolg weiterhin, sie sind sehr sympathisch!

# Profillinie

Teilbereich: Onlineevaluationen\_FB\_Wiwi

Name der/des Lehrenden: Marlene Lasthaus

Titel der Lehrveranstaltung: Einführung in das Nachhaltigkeitsmanagement Übung  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 1. Betreuung und Veranstaltungskonzept

1.1) Die Studierenden werden im Rahmen der Veranstaltung gut betreut	stimmt nicht								stimmt	n=21	mw=3.67
1.3) Der Dozent/die Dozentin zeichnet sich durch eine sehr gute Wissensvermittlung aus	stimmt nicht								stimmt	n=21	mw=3.57
1.4) Die Wissensvermittlung wird durch vielfältiges Lernmaterial (z.B. Folien, Literatur, StudOn Angebote) sehr gut unterstützt	stimmt nicht								stimmt	n=21	mw=3.76
1.5) Der Dozent/die Dozentin stellt den Stoff verständlich dar	stimmt nicht								stimmt	n=21	mw=3.62
1.6) Der Dozent/die Dozentin verdeutlicht die Relevanz des behandelten Stoffs	stimmt nicht								stimmt	n=18	mw=3.33

## 2. Interaktivität und Lernstandsüberprüfung

2.1) Der Grad der Interaktivität ist dem Konzept der Lehrveranstaltung angemessen	stimmt nicht								stimmt	n=21	mw=3.29
2.2) In der Veranstaltung wird mir die Möglichkeit gegeben, Rückfragen zu stellen	stimmt nicht								stimmt	n=21	mw=3.86
2.3) Der Dozent/die Dozentin motiviert zu Fragen und geht detailliert darauf ein	stimmt nicht								stimmt	n=21	mw=3.43
2.4) In der Veranstaltung habe ich regelmäßig Gelegenheit, meinen Lernfortschritt und meine Lernergebnisse zu überprüfen	stimmt nicht								stimmt	n=21	mw=3.62

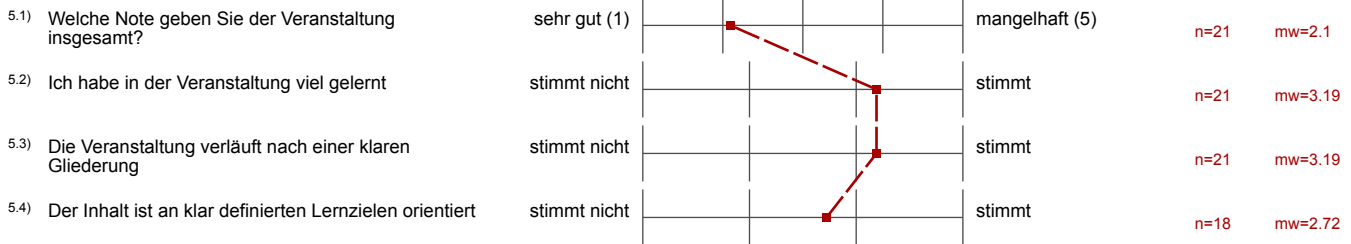
## 3. Motivation und Struktur

3.1) Die Veranstaltung motiviert dazu, mich regelmäßig während des Semesters mit den Inhalten auseinanderzusetzen	stimmt nicht								stimmt	n=21	mw=2.9
3.2) Mein Interesse an den Themen der Veranstaltung ist stark gestiegen	stimmt nicht								stimmt	n=21	mw=2.95
3.3) Mir ist stets bewusst, was ich zu welchem Zeitpunkt erledigen soll	stimmt nicht								stimmt	n=21	mw=3.19
3.4) Die Veranstaltung trägt dazu bei, das Lernen im Laufe des Semesters strukturieren zu können	stimmt nicht								stimmt	n=17	mw=3.29

## 4. Schwierigkeit und Umfang

4.1) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist	viel zu niedrig								viel zu hoch	n=21	mw=2.9
4.2) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist	viel zu niedrig								viel zu hoch	n=21	mw=3.38
4.3) Das Tempo der Veranstaltung ist	viel zu niedrig								viel zu hoch	n=21	mw=3.1
4.4) Das Vorwissen, das in der Veranstaltung vorausgesetzt wird, ist	viel zu niedrig								viel zu hoch	n=21	mw=3.1

5. Globale Veranstaltungsbeurteilung



8. Optionale weitere Fragen

