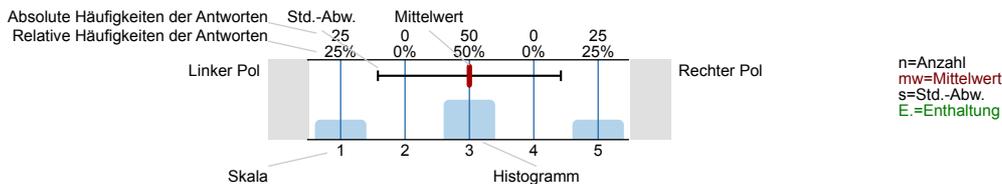




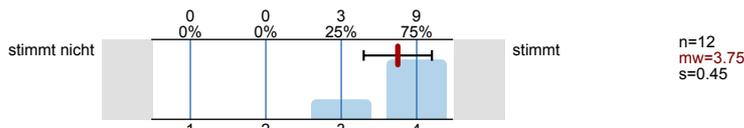
Legende

Fragetext



1. Betreuung und Veranstaltungskonzept

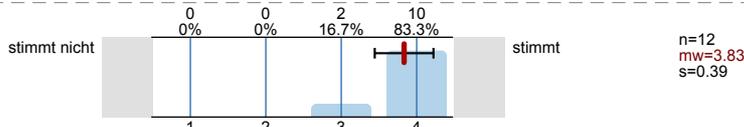
1.1) Die Studierenden werden im Rahmen der Veranstaltung gut betreut



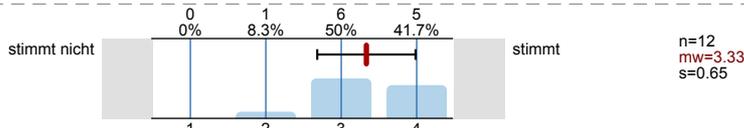
1.2) Gute/schlechte Betreuung (siehe Frage 1.1), weil...

- Da kleiner Kurs, gute Möglichkeit Fragen zu stellen. Häufige Aufforderung Fragen zu stellen.
- Der Professor geht gut auf Fragen und Wünsche der Studierenden ein.
- Emails am Vortag über Raum und Zeit der Veranstaltung
- Gute Betreuung, weil auf Fragen der Studierenden eingegangen wird und viele Beispiele verwendet werden.
- Mein Lieblingsfach bis jetzt, super Unterricht
- Professor geht gerne auf Fragen bzw Diskussionen ein

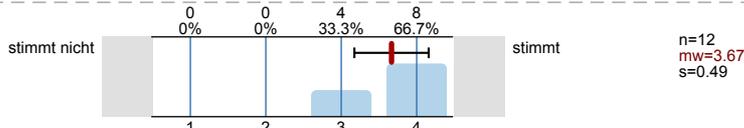
1.3) Der Dozent/die Dozentin zeichnet sich durch eine sehr gute Wissensvermittlung aus



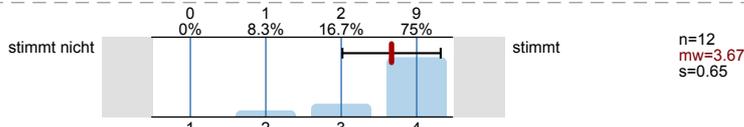
1.4) Die Wissensvermittlung wird durch vielfältiges Lernmaterial (z.B. Folien, Literatur, StudOn Angebote) sehr gut unterstützt



1.5) Der Dozent/die Dozentin stellt den Stoff verständlich dar

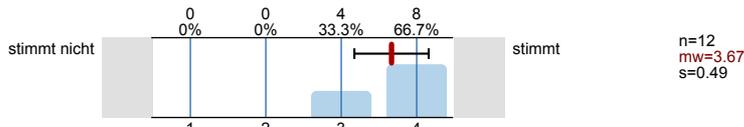


1.6) Der Dozent/die Dozentin verdeutlicht die Relevanz des behandelten Stoffs

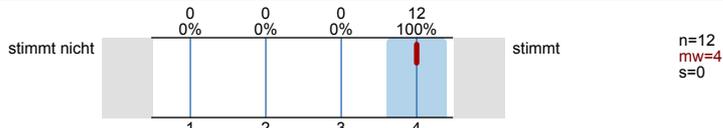


2. Interaktivität und Lernstandsüberprüfung

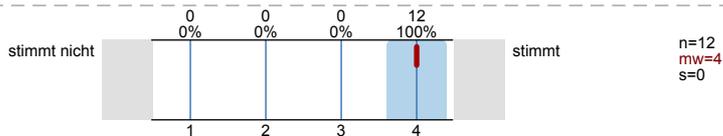
2.1) Der Grad der Interaktivität ist dem Konzept der Lehrveranstaltung angemessen



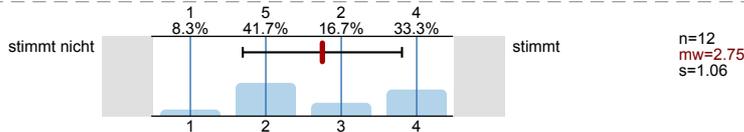
2.2) In der Veranstaltung wird mir die Möglichkeit gegeben, Rückfragen zu stellen



2.3) Der Dozent/die Dozentin motiviert zu Fragen und geht detailliert darauf ein

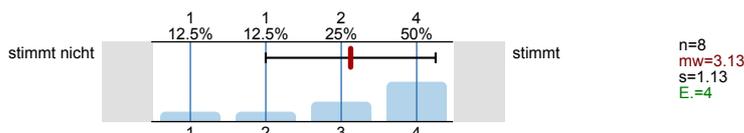


2.4) In der Veranstaltung habe ich regelmäßig Gelegenheit, meinen Lernfortschritt und meine Lernergebnisse zu überprüfen

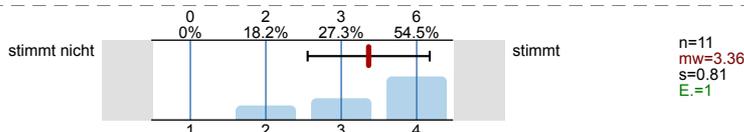


3. Motivation und Struktur

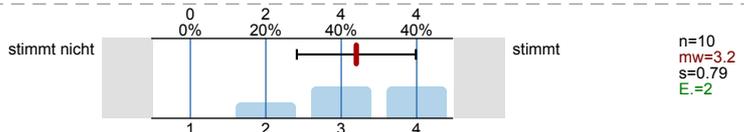
3.1) Die Veranstaltung motiviert dazu, mich regelmäßig während des Semesters mit den Inhalten auseinanderzusetzen



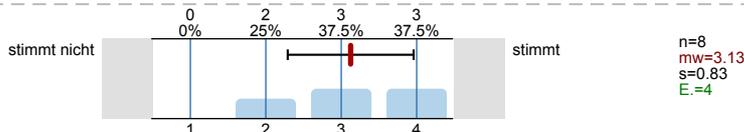
3.2) Mein Interesse an den Themen der Veranstaltung ist stark gestiegen



3.3) Mir ist stets bewusst, was ich zu welchem Zeitpunkt erledigen soll

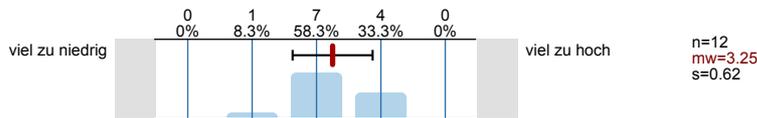


3.4) Die Veranstaltung trägt dazu bei, das Lernen im Laufe des Semesters strukturieren zu können

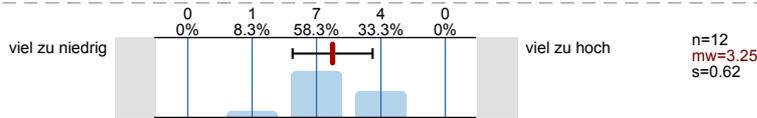


4. Schwierigkeit und Umfang

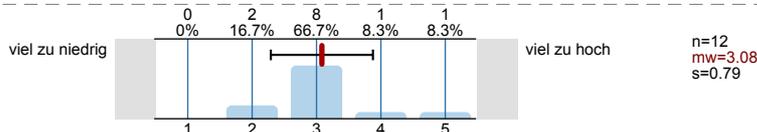
4.1) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist



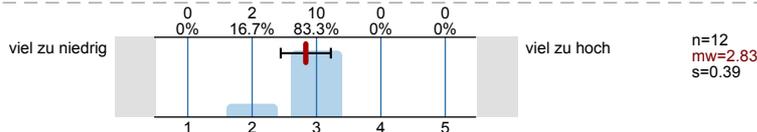
4.2) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist



4.3) Das Tempo der Veranstaltung ist

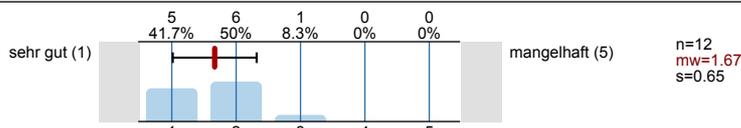


4.4) Das Vorwissen, das in der Veranstaltung vorausgesetzt wird, ist

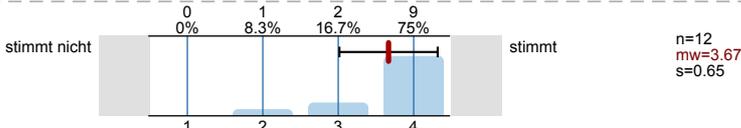


5. Globale Veranstaltungsbeurteilung

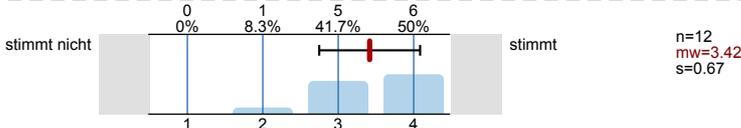
5.1) Welche Note geben Sie der Veranstaltung insgesamt?



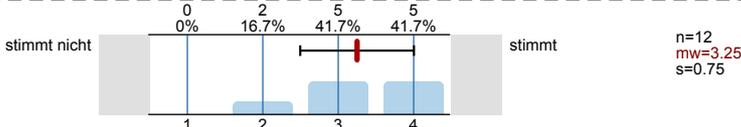
5.2) Ich habe in der Veranstaltung viel gelernt



5.3) Die Veranstaltung verläuft nach einer klaren Gliederung



5.4) Der Inhalt ist an klar definierten Lernzielen orientiert



5.5) Was ist besonders gut an der Veranstaltung?

- Anekdoten aus der praktischen Erfahrung des Profs. aus Südamerika
- Beispiele aus der Praxis, gute verständliche Erklärungen
- Beispiele aus der Realität
- Der Prof
- Die Veranstaltung besteht nur aus 6 Terminen und liegt nahe an der Klausur, was es einfacher macht. Der Dozent ist sehr nett und erklärt sehr gut.
- Professor Binder stellt Inhalte durch persönliche Erfahrungen und Geschichten sehr anschaulich dar. Das ist deutlich angenehmer als die trockene Art vieler anderer Professoren.
- Prof geht auf individuelle Wünsche ein
Interaktiv, aber nur wer will
- Veranschaulichende Erklärungsweise der Sachverhalte, sowie die theoretische Praxisnähe
- Wichtiges Thema wird sehr ansprechend und mit vielen interessanten Beispielen dargestellt. Erklärung der Anforderungen in der Klausur haben sehr geholfen.

5.6) Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie? Was könnte aus anderen Veranstaltungen übernommen werden?

- Eingrenzung für die Klausurrelevanten Themen.
Exkurse spannend und informativ, da reale Beispiele von Theorien, aber Fokus auf klausurrelevantes wäre besser
- Etwas mehr Folien, die dann auch mit Text gefüllt sind.
Wir sind manchmal eine Stunde lang bei einer einzigen Folie und ohne die Zusammenfassung anderer Studierenden von Studydrive wäre es fast unmöglich nicht regelmäßig den Anschluss zu verlieren.

Auch die Überschriften der Gliederung in das Skript als Titelfolien einzubauen würde helfen die Struktur der Veranstaltung besser im Blick zu behalten.
- Eventuell zwischenzeitliche Lernkontrolltests.
- Ich hatte das Gefühl, dass der Unterricht zu viel und sehr dicht war und hätte mir gewünscht, dass mehr der behandelten Kernpunkte in der Foile wiedergegeben werden. Füge mehr Text hinzu beschreiben
- Kapitel Überschriften (auch Untertitel) auf die Folien schreiben oben rechts oder so
- Mehr Inhalt auf den Folien. Achsen sind nicht beschriftet und es gibt keine Infos zu den Grafen... Wenn man in der 5 Std Vorlesung also mal kurz abschweift, aufs Klo muss oder nicht anwesend sein kann, hat man keine Möglichkeit sich den Stoff eigenständig anzueignen
- Mehr Inhalte im Skript
- Prüfungszeiträume einhalten

5.7) Welche weiteren inhaltlichen oder gesamtgesellschaftlichen Themen sollten in der Veranstaltung berücksichtigt werden?

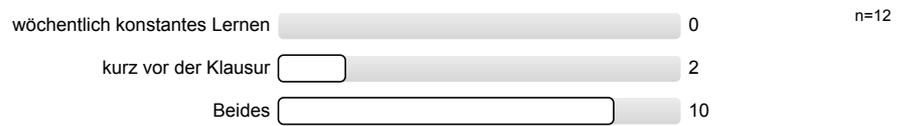
- Eventuell etwas mehr Beispiele aus Europa/Deutschland, da dort die Ausgangslage der Länder bekannter ist.
- Keine.
- WENIGER GRAFEN. Bei mehreren dutzend Grafiken und Kurven verliert man leicht den Überblick

6. Selbststudium und Lernverhalten

6.1) Wie viele Stunden wendeten Sie bisher durchschnittlich pro Woche für diese Veranstaltung auf?

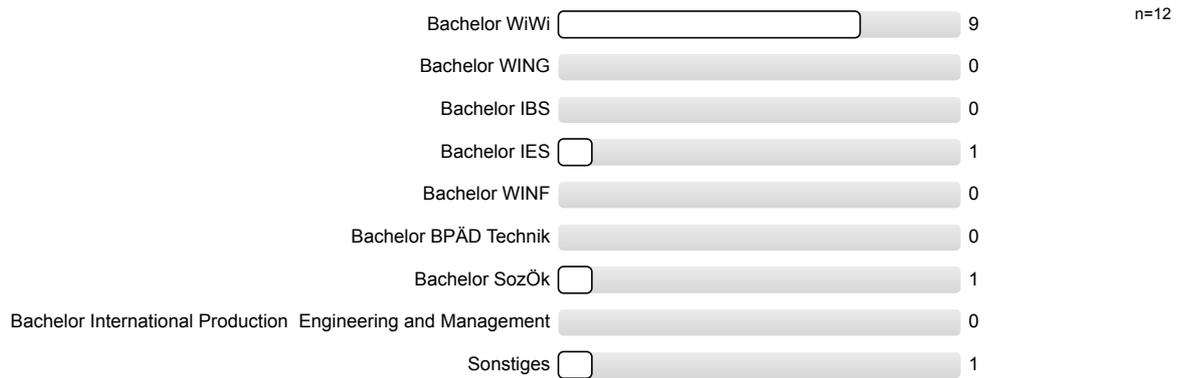


6.2) Welchen Lernstil bevorzugen Sie?

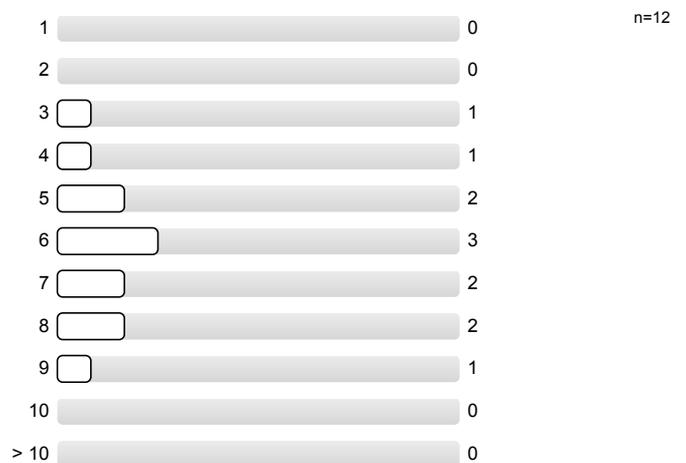


7. Soziodemografische Daten und Hintergrundvariablen

7.1) Studiengang



7.2) Semesteranzahl

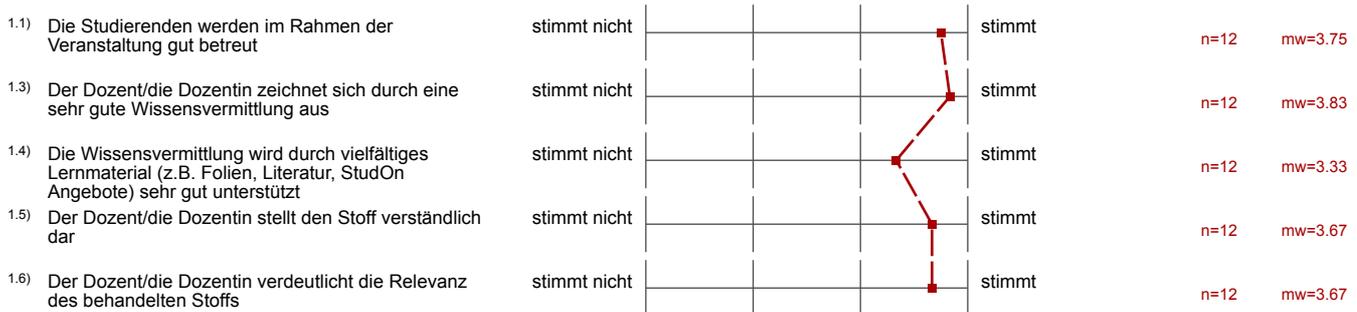


Profillinie

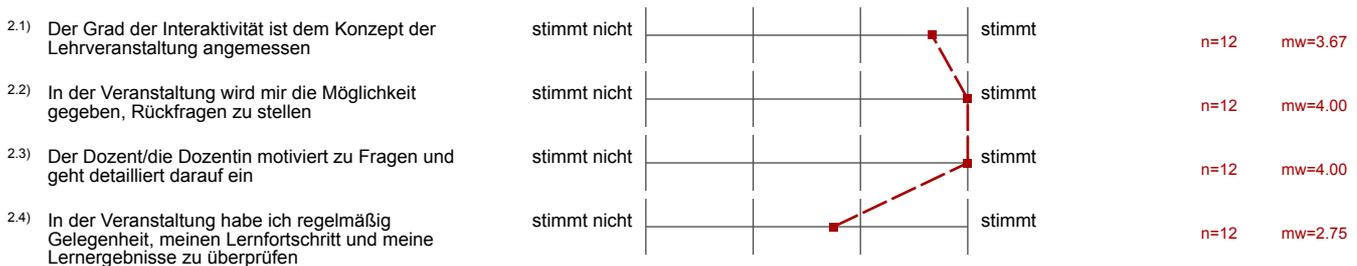
Teilbereich: Onlineevaluationen_FB_Wiwi
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Klaus Georg Binder
 Titel der Lehrveranstaltung: Grundzüge der Umweltökonomik
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Betreuung und Veranstaltungskonzept



2. Interaktivität und Lernstandsüberprüfung



3. Motivation und Struktur



4. Schwierigkeit und Umfang



5. Globale Veranstaltungsbeurteilung

