

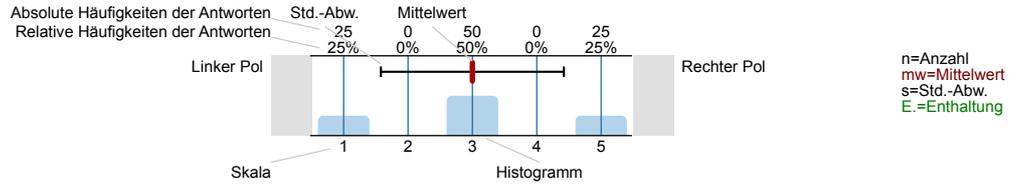
Klemens Hering

SS23 • Impact Entrepreneurship in Theorie und Praxis mit Live Case Study
 Rückläufer = 10 • Formular w_SS23_BA_DE1 • Umfrage-Typ "Allgemein"



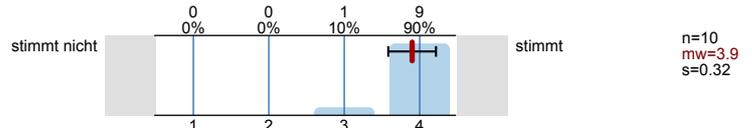
Legende

Fragetext



1. Betreuung und Veranstaltungskonzept

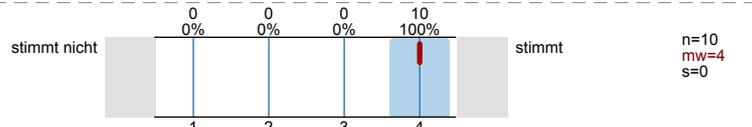
1.1) Die Studierenden werden im Rahmen der Veranstaltung gut betreut



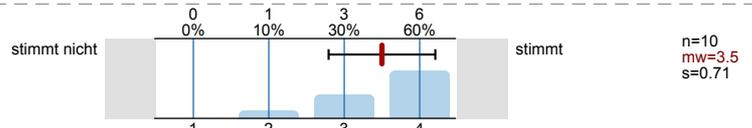
1.2) Gute/schlechte Betreuung (siehe Frage 1.1), weil...

- Bis jetzt das beste Modul das ich hatte. Hab mich sehr gut betreut gefühlt
- schnelle Kommunikation per Mail, Auftaktveranstaltungstage waren super organisiert, tolle Atmosphäre
- sehr gute Betreuung, da man sich immer melden konnte, und sehr schnelle Rückmeldungen kamen
- Sofort E-Mail und andere Möglichkeiten zu Kontakt bei Fragen
- Super gute Betreuung
- Viel Unterstützung

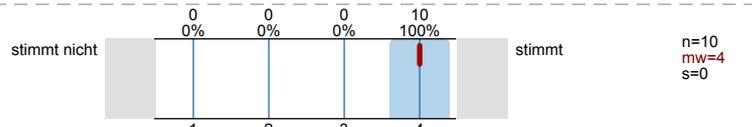
1.3) Der Dozent/die Dozentin zeichnet sich durch eine sehr gute Wissensvermittlung aus



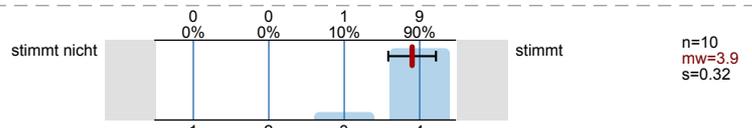
1.4) Die Wissensvermittlung wird durch vielfältiges Lernmaterial (z.B. Folien, Literatur, StudOn Angebote) sehr gut unterstützt



1.5) Der Dozent/die Dozentin stellt den Stoff verständlich dar

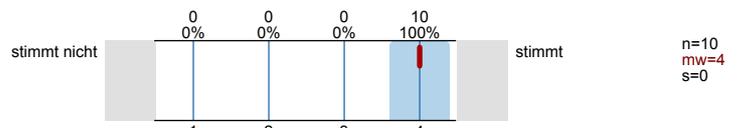


1.6) Der Dozent/die Dozentin verdeutlicht die Relevanz des behandelten Stoffs

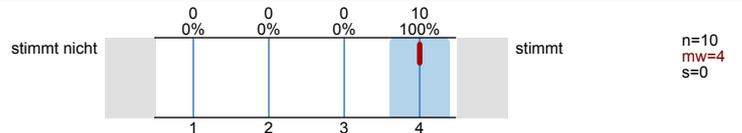


2. Interaktivität und Lernstandsüberprüfung

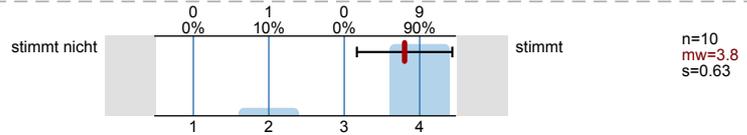
2.1) Der Grad der Interaktivität ist dem Konzept der Lehrveranstaltung angemessen



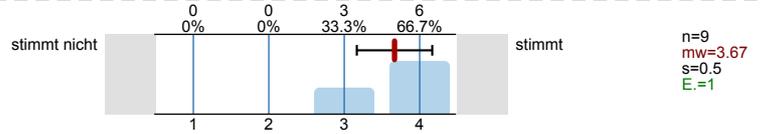
2.2) In der Veranstaltung wird mir die Möglichkeit gegeben, Rückfragen zu stellen



2.3) Der Dozent/die Dozentin motiviert zu Fragen und geht detailliert darauf ein

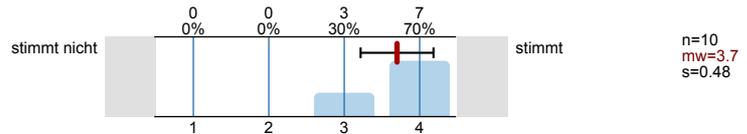


2.4) In der Veranstaltung habe ich regelmäßig Gelegenheit, meinen Lernfortschritt und meine Lernergebnisse zu überprüfen

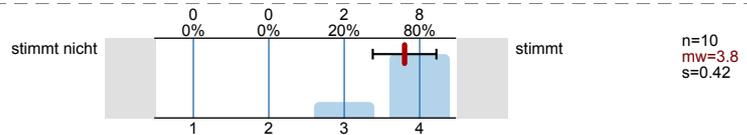


3. Motivation und Struktur

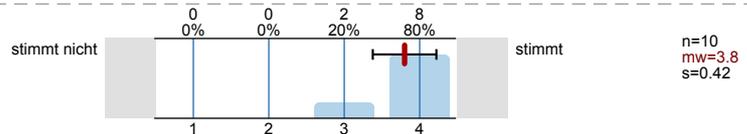
3.1) Die Veranstaltung motiviert dazu, mich regelmäßig während des Semesters mit den Inhalten auseinanderzusetzen



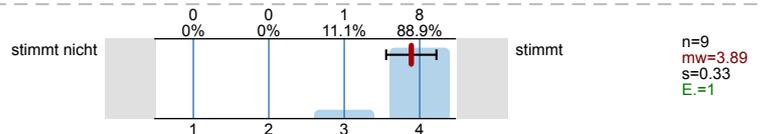
3.2) Mein Interesse an den Themen der Veranstaltung ist stark gestiegen



3.3) Mir ist stets bewusst, was ich zu welchem Zeitpunkt erledigen soll

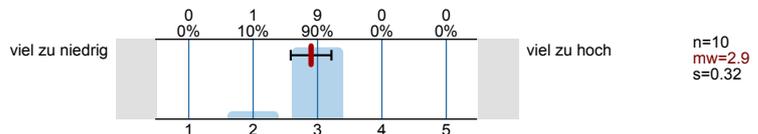


3.4) Die Veranstaltung trägt dazu bei, das Lernen im Laufe des Semesters strukturieren zu können

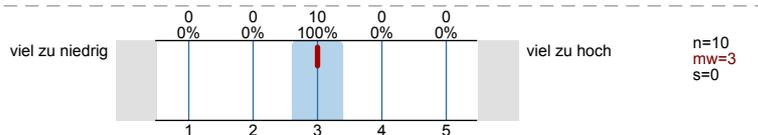


4. Schwierigkeit und Umfang

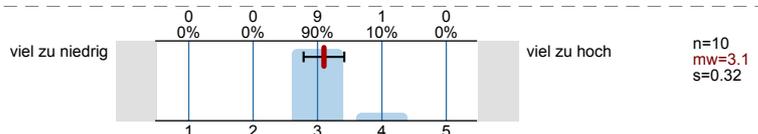
4.1) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist



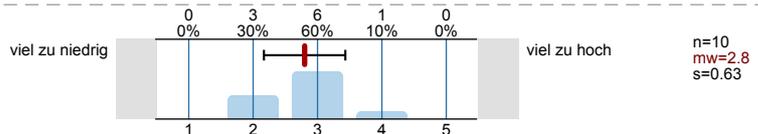
4.2) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist



4.3) Das Tempo der Veranstaltung ist

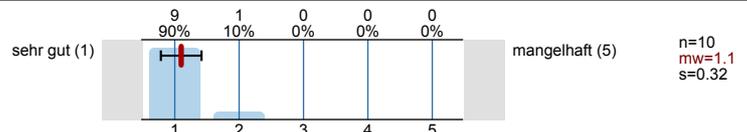


4.4) Das Vorwissen, das in der Veranstaltung vorausgesetzt wird, ist

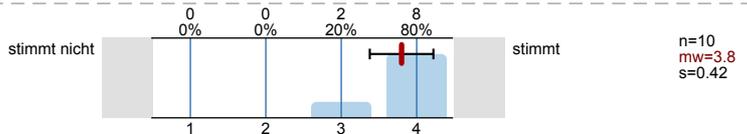


5. Globale Veranstaltungsbeurteilung

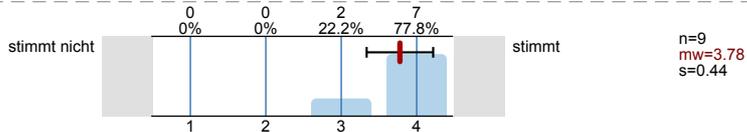
5.1) Welche Note geben Sie der Veranstaltung insgesamt?



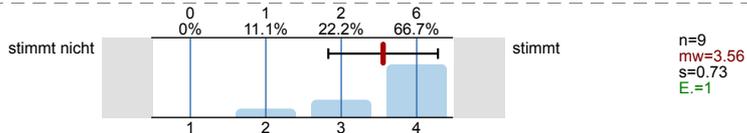
5.2) Ich habe in der Veranstaltung viel gelernt



5.3) Die Veranstaltung verläuft nach einer klaren Gliederung



5.4) Der Inhalt ist an klar definierten Lernzielen orientiert



5.5) Was ist besonders gut an der Veranstaltung?

- Die Arbeit mit einem Start-Up oder generell Praxispartner ist eine tolle Abwechslung zu anderen Seminaren. Zudem ist die zu behandelnde Aufgabenstellung etwas neuer gestaltet und nicht nur stures, literarisches Runterschreiben.
- Die ersten 2 Tage
- Es wird auf einer Ebene agiert. Sehr gutes Klima und gute Stimmung. Das in einer Veranstaltung Essen/ Getränke gestellt werden, ist nicht selbstverständlich!
- Grad an Eigenständigkeit
- mir hat die Atmosphäre sehr gut gefallen, die Aufgabenstellung war sehr klar definiert. die Erfahrung mit einem start up zusammen zu arbeiten war sehr cool und was ganz neues
- Nicht nur die Vorlesung sondern auch aktive Teilnahme. Die Teilnahme ist nicht anstrengend sondern macht Spaß :)
- sehr angenehme Atmosphäre
guter Austausch mit allen Beteiligten
spannende Themen mit Praxisbezug durch Challenges der Start ups
- Tolle, motivierende Einführungsveranstaltung; sehr gute Kommunikation und schnelle Reaktionszeiten; flexible Anpassung der Lösungsskizze
- Tolle Auftaktveranstaltung über 2 Tage und interessante Themenauswahl

5.6) Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie? Was könnte aus anderen Veranstaltungen übernommen werden?

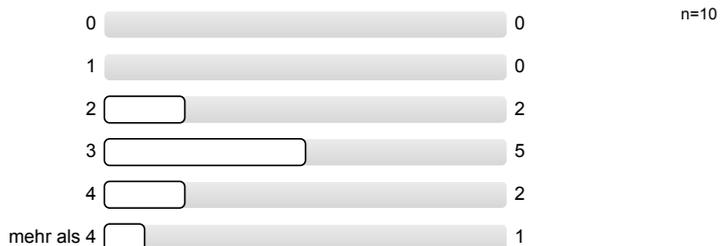
- Die Zeiten sind zwar etwas lang, aber da war in Ordnung. Jedes Unternehmen war zu einer anderen Zeit verfügbar. (2. Tag)
- Gerne einen Präsenztage zur Hälfte des Seminars (z.B. nach der Zwischenpräsi)
- Gerne hätte noch eine Präsenzveranstaltung statt finden können - entweder zum Co-Working oder noch einmal zum direkten Austausch mit den Modulverantwortlichen
- Gibt nichts zu meckern, alles top!
- keine
- Mehr Austausch zwischen den Teams
- Nochmal ein zwischen Update

5.7) Welche weiteren inhaltlichen oder gesamtgesellschaftlichen Themen sollten in der Veranstaltung berücksichtigt werden?

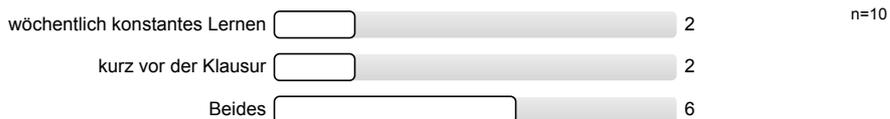
- die Themen passen gut zu den aktuellen Gegebenheiten und haben Relevanz
- Gute Frage
- kein Verbesserungsvorschlag

6. Selbststudium und Lernverhalten

6.1) Wie viele Stunden wendeten Sie bisher durchschnittlich pro Woche für diese Veranstaltung auf?

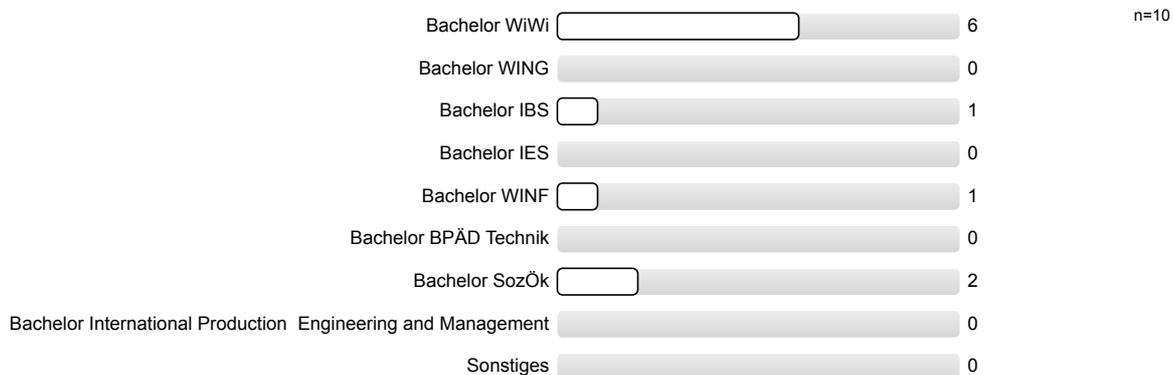


6.2) Welchen Lernstil bevorzugen Sie?

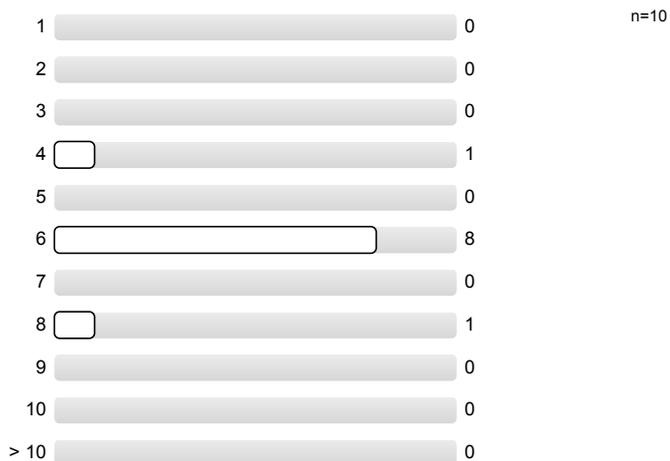


7. Soziodemografische Daten und Hintergrundvariablen

7.1) Studiengang



7.2) Semesteranzahl



Profillinie

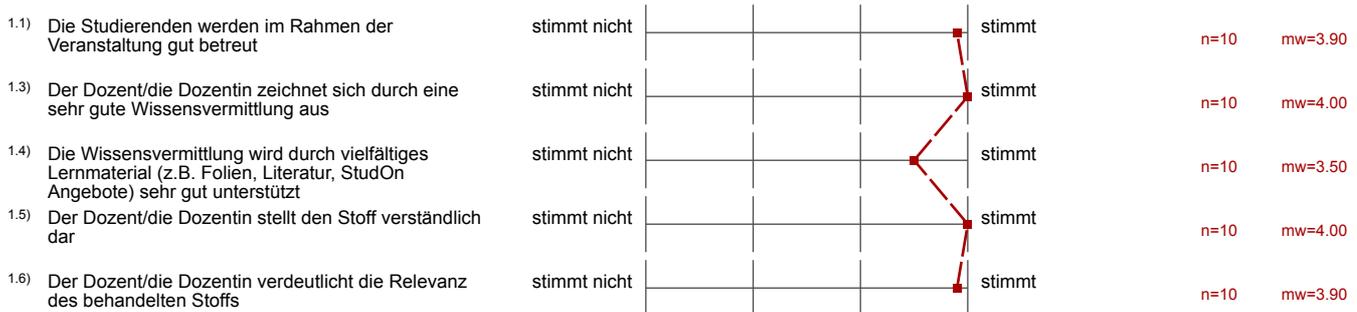
Teilbereich: Onlineevaluationen_FB_Wiwi

Name der/des Lehrenden: Klemens Hering

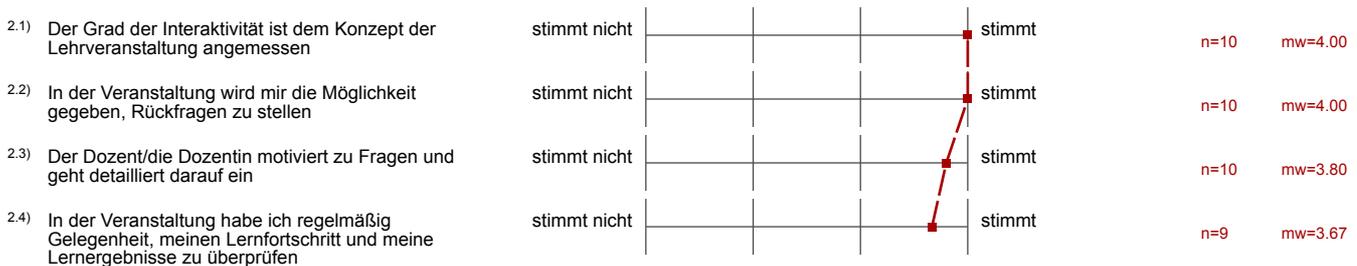
Titel der Lehrveranstaltung: Impact Entrepreneurship in Theorie und Praxis mit Live Case Study
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Betreuung und Veranstaltungskonzept



2. Interaktivität und Lernstandsüberprüfung



3. Motivation und Struktur



4. Schwierigkeit und Umfang



5. Globale Veranstaltungsbeurteilung

