

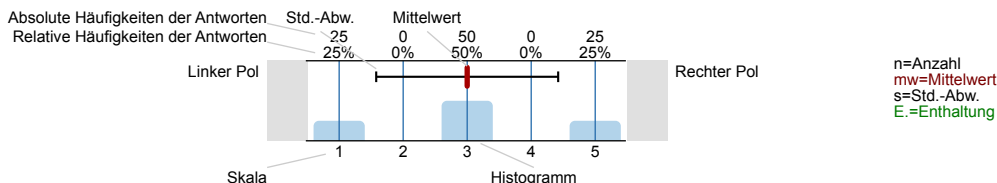
Jennifer Adolph

WS21/22 • Kompetenzseminar zum Klimawandel
 Rückläufer = 21 • Formular w_WS2122_BA_D3 • Umfrage-Typ "Allgemein"



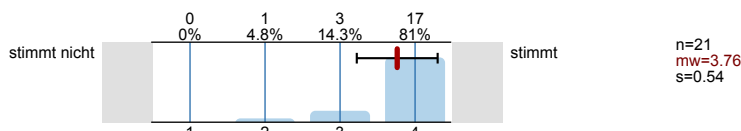
Legende

Fragetext



1. Betreuung und Veranstaltungskonzept

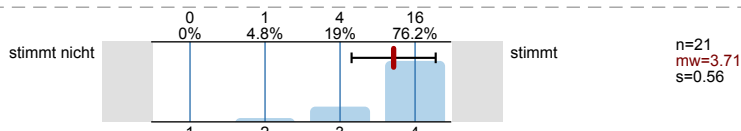
1.1) Die Studierenden werden im Rahmen der Veranstaltung gut betreut



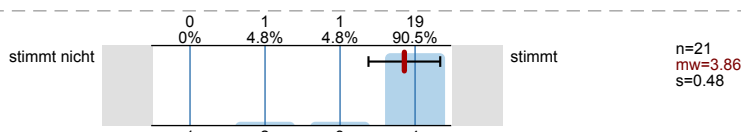
1.2) Gute/schlechte Betreuung (siehe Frage 1.1), weil...

- Dozentin en reagieren zügig und gewissenhaft auf Nachfragen/Emails.
- Es wird nach Vorträgen IMMER gefragt ob es noch Fragen gibt durch die Diskussionen findet natürlich eine ständige „Betreuung“ statt
- Gut strukturierter Ablaufplan, der sowohl Live-Veranstaltungen, als auch ein Selbststudium enthalten. Schnelle Antwort auf Mails etc.
- Gut, weil das Seminar von zwei Dozentinnen aus verschiedenen Fachrichtungen betreut wird, was eine gute Unterstützung bei einer größeren Anzahl an fachspezifischen Fragen ermöglicht, die z. B. Hintergrundwissen in dieser Fachrichtung erfordern, welches bei der anderen vielleicht nicht vorhanden ist.
- Gut: Reaktion auf Fragen, motiviert zum mitdenken, interessant, wichtige Themen
- Gute Betreuung durch die Rückfragemöglichkeiten und allgemeine Zusammenkunft einmal die Woche, wobei Präsenz noch ein wenig besser wäre
- Gute Betreuung, da Dozierende aus verschiedenen Bereichen kommen und somit Beiträge aus verschiedenen Richtungen bringen.
- Gute Betreuung, da immer auf alle Fragen eingegangen werden.
- Gute Leitung der Seminare. Hausaufgaben eher weniger Anleitung was genau erwartet wird/welcher Stil. Leider aufgezeichnete online Vorträge, wenig Interaktion möglich, nur in der nach Besprechung.
- Immer gefragt wird ob noch Fragen da sind und ob alles verstanden wurde.
- Jede Woche gibt es die Möglichkeit Fragen zu stellen, um Unklarheiten zu beseitigen.
- Man kann im Forum schreiben und bekommt schnell eine Antwort. Durch die Live Sessions kann man jederzeit Fragen stellen wenn man etwas nicht versteht
- Rücksprache jederzeit möglich, gutes Feedback, individuelles Eingehen
- Wöchentliches Seminar mit gutem Kontakt zur Professorin.

1.3) Der Dozent/die Dozentin zeichnet sich durch eine sehr gute Wissensvermittlung aus

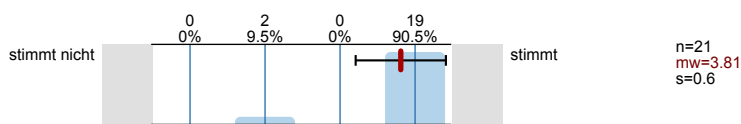


1.4) Die Wissensvermittlung wird durch vielfältiges Lernmaterial (z.B. Folien, Literatur, StudOn Angebote) sehr gut unterstützt

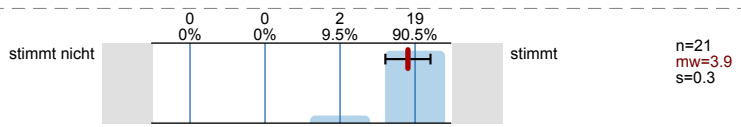


2. Interaktivität und Lernstandsüberprüfung

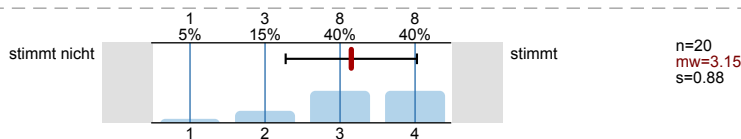
2.1) Der Grad der Interaktivität ist dem Konzept der Lehrveranstaltung angemessen



2.2) In der Veranstaltung wird mir die Möglichkeit gegeben, Rückfragen zu stellen

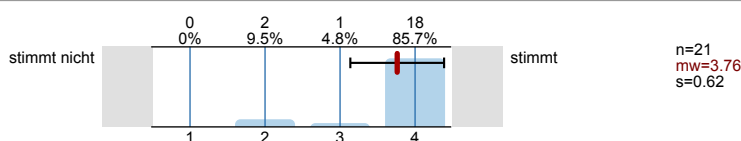


2.3) In der Veranstaltung habe ich regelmäßig Gelegenheit, meinen Lernfortschritt und meine Lernergebnisse zu überprüfen

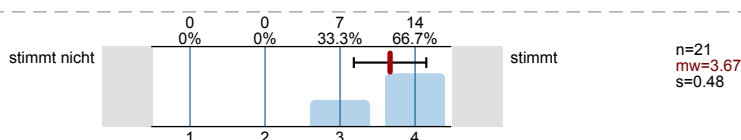


3. Motivation und Struktur

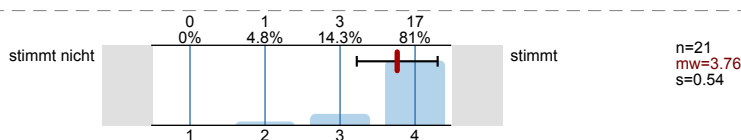
3.1) Die Veranstaltung motiviert dazu, mich regelmäßig während des Semesters mit den Inhalten auseinanderzusetzen



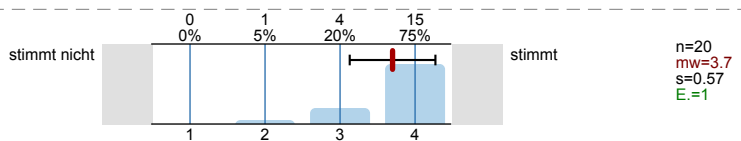
3.2) Mein Interesse an den Themen der Veranstaltung ist stark gestiegen



3.3) Mir ist stets bewusst, was ich zu welchem Zeitpunkt erledigen soll

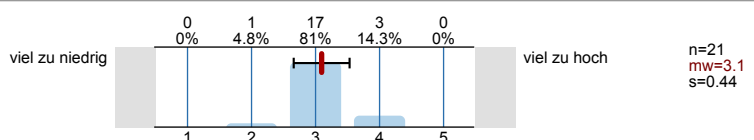


3.4) Die Veranstaltung trägt dazu bei, das Lernen im Laufe des Semesters strukturieren zu können

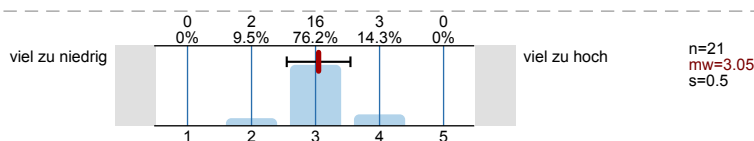


4. Schwierigkeit und Umfang

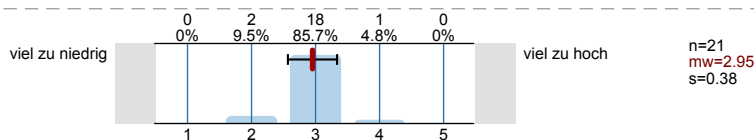
4.1) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist



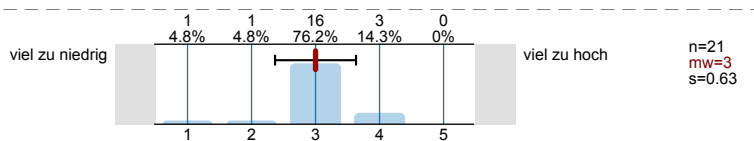
4.2) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist



4.3) Das Tempo der Veranstaltung ist

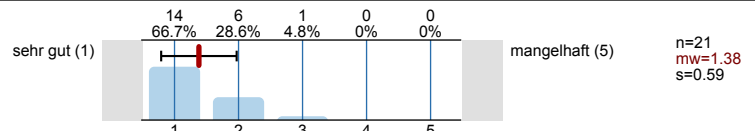


4.4) Das Vorwissen, das in der Veranstaltung vorausgesetzt wird, ist

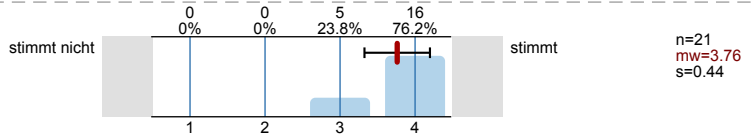


5. Globale Veranstaltungsbeurteilung

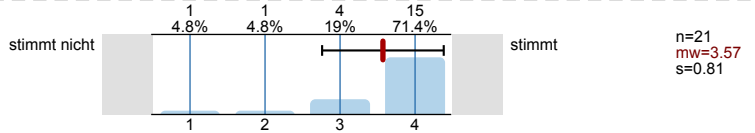
5.1) Welche Note geben Sie der Veranstaltung insgesamt?



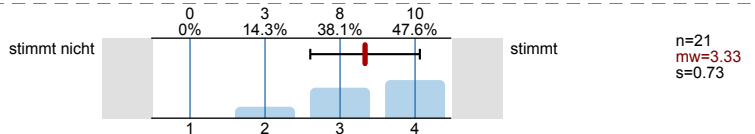
5.2) Ich habe in der Veranstaltung viel gelernt



5.3) Die Veranstaltung verläuft nach einer klaren Gliederung



5.4) Der Inhalt ist an klar definierten Lernzielen orientiert



5.5) Was ist besonders gut an der Veranstaltung?

- - interessante Themen
- - sehr gute Wissensvermittlung durch Dozenten
- - Lernen fürs Leben
- Abwechslung zwischen Seminaren mit interaktivem Teil und Selbststudium (Beiträge und Vorsträg von anderen Professoren)
- Besonders gut an der Veranstaltung ist, dass es keine Rolle spielt, ob man einen wirtschaftlichen oder naturwissenschaftlichen Hintergrund hat. Ebenfalls ist die Balance zwischen den beiden Studienrichtungen sehr ausgeglichen, so dass jeder einmal etwas mehr zu einem Thema weiß als der andere.
- Dass sie aktuelle Themen anspricht und behandelt
- Der Klimawandel wird aus vielen unterschiedlichen Perspektiven beleuchtet, so dass es möglich ist, sich ein facettenreiches Gedambild zu verschaffen!
- Die Vorträge von Spezialisten
- Die Diskussionen und damit auch Wiederholungen der jeweiligen Themen
- Die gemeinsamen Diskussionen
- Die gleichmäßige Aufteilung in Selbstrecherche, Vortrag und Diskussion der behandelten Themen
- Die interessanten Videos und die Diskussionen in der darauffolgenden Woche
- Diskussionen und Debattieren über die Lerninhalte
- Gute Erklärung, interessanter Inhalt, gut organisiert und strukturiert, angemessenes Tempo und Aufgaben...
- Interaktion, Diversity, neues Prüfungsformat
- Lehrvideos aus unterschiedlichen Bereichen und somit verschiedenen Aspekten zu den Folgen des Klimawandels. Ist für einen BWLER sehr spannend!
- Selbsterarbeitungg eines Themas durch die Vorträge von Gastdozenten
- Struktur, Interaktionen, Abwechslung Live und Selbststudium
- Verschiedene Fachbereiche und viel naturwissenschaftlicher Input, Hausaufgaben und Wortmeldungen im Seminar fördern mitdenken und Reflektion
- Viele neuer input.

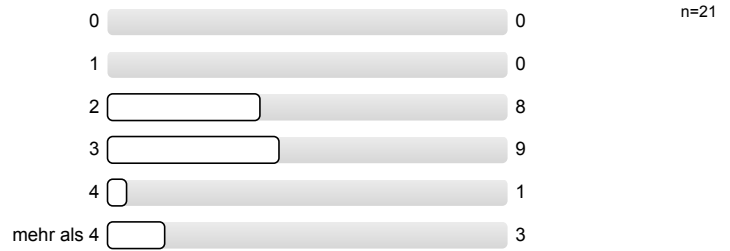
5.6) Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie? Was könnte aus anderen Veranstaltungen übernommen werden?

- -
- -
- Die Gruppen könnten permanent sein, um sich sofort tiefer in das Thema einarbeiten zu können.
- Früher Infos zum Plakat, klarere Schritte hin zur Themenfindung und Ausarbeitung

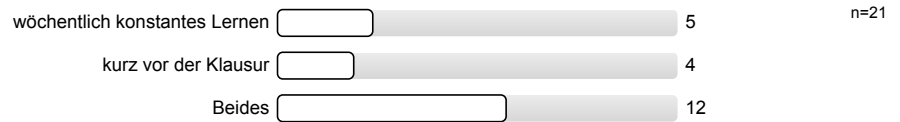
- Ich würde mich über etwas übersichtlichere Folien bei den Fachlichen Vorträgen freuen, sonst war alles super :)
- Keine
- Keine!
- Lernziele der einzelnen Gastvorträge (klarer) formulieren
- Präsenz
- Wenn bei der Recherche nach 3 Argumenten gefragt wird sind 300 Worte zu wenig um diese sinnvoll auszuformulieren

6. Selbststudium und Lernverhalten

6.1) Wie viele Stunden wendeten Sie bisher durchschnittlich pro Woche für diese Veranstaltung auf?

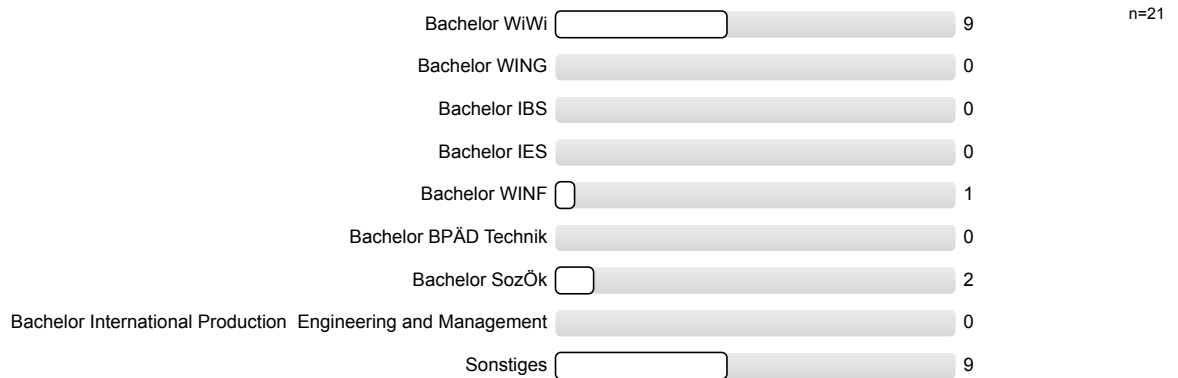


6.2) Welchen Lernstil bevorzugen Sie?

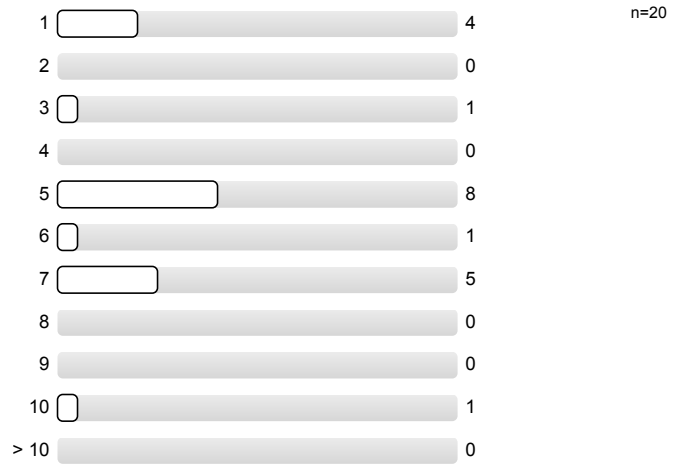


7. Soziodemografische Daten und Hintergrundvariablen

7.1) Studiengang



7.2) Semesteranzahl

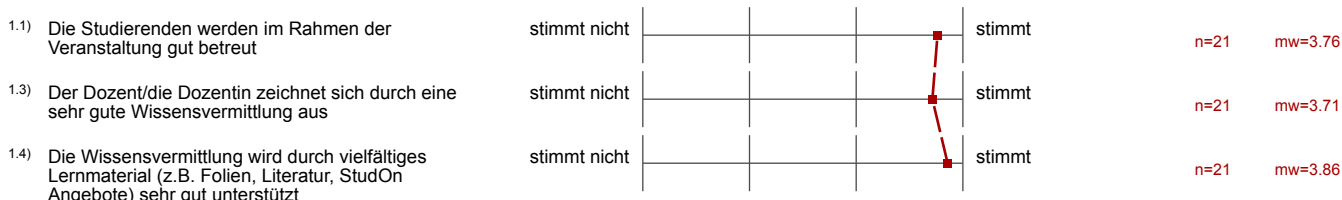


Profillinie

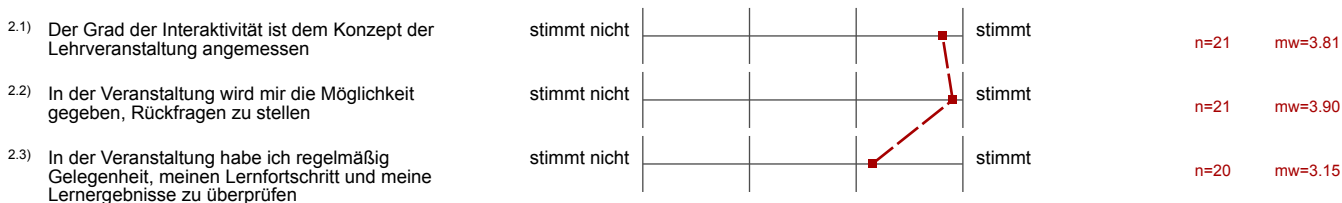
Teilbereich: Onlineevaluationen_FB_Wiwi
 Name der/des Lehrenden: Jennifer Adolph
 Titel der Lehrveranstaltung: Kompetenzseminar zum Klimawandel
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Betreuung und Veranstaltungskonzept



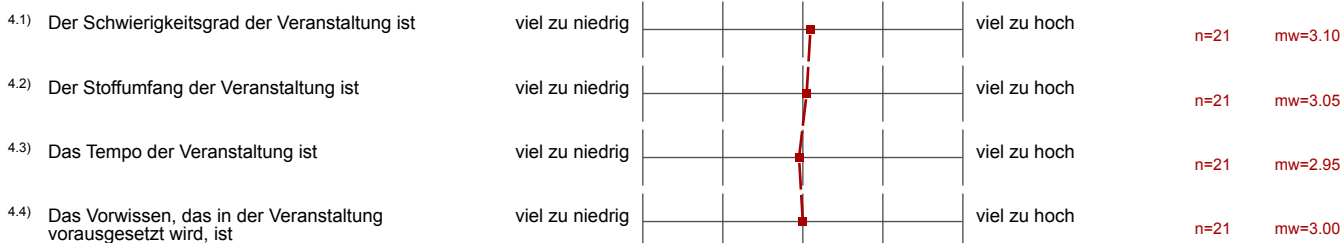
2. Interaktivität und Lernstandsüberprüfung



3. Motivation und Struktur



4. Schwierigkeit und Umfang



5. Globale Veranstaltungsbeurteilung



