

Jennifer Adolph

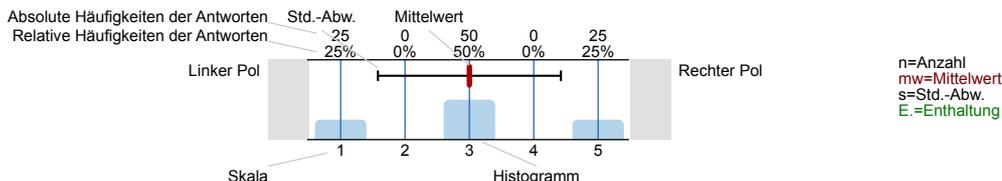
WS20/21 • Seminar "Hands on Green Campus" - Ein Praxisseminar zu innovativem Nachhaltigkeitsmanagement am Fachbereich

Rückläufer = 19 • Formular w_WS20/21_BA_DE1 • Umfrage-Typ "Allgemein"



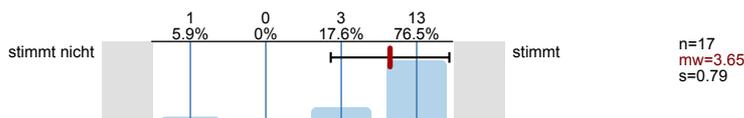
Legende

Fragetext

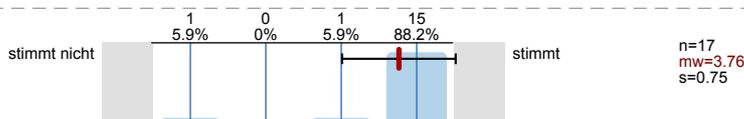


1. Kommunikation und Betreuung

1.1) Ich bin mit dem Informations- und Kommunikationsverhalten der Lehrenden zufrieden



1.2) Die Studierenden werden im Rahmen der Veranstaltung gut betreut

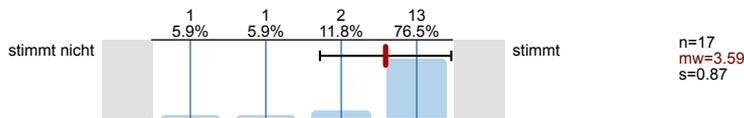


1.3) Gute/schlechte Betreuung (siehe Frage 1.2), weil...

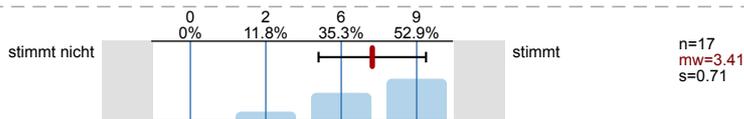
- Ein kurzfristiges Meeting bei Problemen war immer möglich und auf Emails wurde zügig geantwortet
- Gute Betreuung durch schnell und offene Rückmeldungen bei Fragen, Anregungen etc. Hilfreiche Tipps
- Gute Betreuung, bei Fragen sehr schnell eine Antwort
- Gute Erreichbarkeit und Antwortzeiten
- Ich finde die Betreuung sehr gut, weil es uns immer geholfen wurde bzw wird. Sehr schnelle Antworten auf unsere Emails
- Jeder Zeit wurde auf Email geantwortet, Dozentin nahm sich immer Zeit für Feedback in gesonderten Meetings
- Man kann Frau Adolph jederzeit kontaktieren und bekommt sofort Rückmeldung.
- Mehr individuelle Betreuung in den Projekten wäre schön. VII direkt nach Projektstart ein Telefonat.
- Schnelle Antworten und ausführliche Information, viel Feedback und super Betreuung
- Schnelle und aufschlussreiche Antworten auf Mails

2. Multimedialität und Veranstaltungskonzept

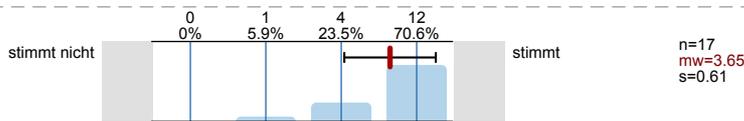
2.1) Meine technische Ausstattung eignet sich für die Teilnahme am Lehr-/Lernkonzept



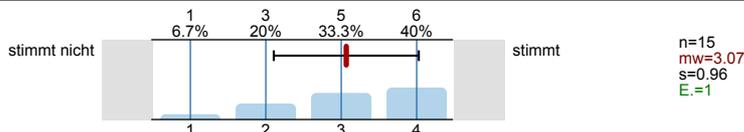
2.2) Die Veranstaltung ergänzt unterschiedliche Medien zu einem abwechslungsreichen Konzept



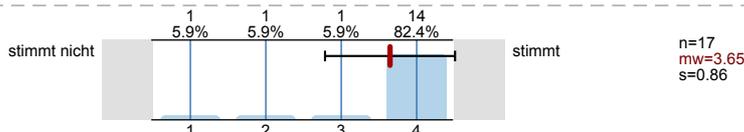
2.3) Das Konzept der Veranstaltung trägt dazu bei, die Lernziele zu erreichen



2.4) Die technische Umsetzung der eingesetzten Tools wirkt sich positiv auf meinen Lernerfolg aus



2.5) Das Konzept der Veranstaltung (Präsenz/Virtuell/Hybrid) ist der aktuellen Situation angemessen

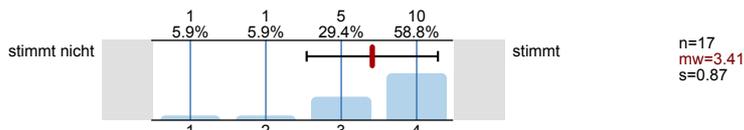


2.6) Bitte begründen Sie Ihre Angaben zum Konzept und der technischen Umsetzung:

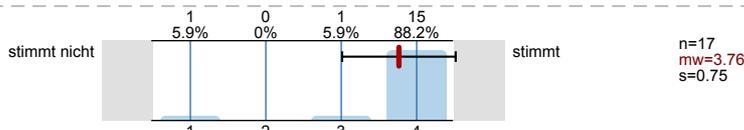
- Gerade jetzt im online Semester, war trotzdem ein Teil zum mitwirken und mitgestalten der Veranstaltung durch die Studierenden möglich.
- Ich finde es sehr gut, dass wir verschiedene Tools ausprobieren und verschiedene Teilaufgaben erledigen müssen. Da die Tools für mich nicht neu sind, war mein Lernerfolg vielleicht geringer! Trotzdem super! Hätte sowas gerne im Bachelor gehabt.
- Mit Zoom und den angebotenen Tools wie Miro lässt sich die Corona Situation einigermaßen auffangen
- Obwohl die Veranstaltung erst in diesem Semester angeboten wird und virtuell ist, lief/läuft alles super
- Sehr abwechslungsreich, dadurch gut zu verfolgen, gerne auch noch mehr praktische Übungen in den Vorlesungsmodulen
- Sehr schönes Konzept gewesen, auch mit der gemeinsamen Ausarbeitung der möglichen Themen und Zuteilung in Miro
- Wie alles andere auch online

3. Interaktivität und Lernstandsüberprüfung

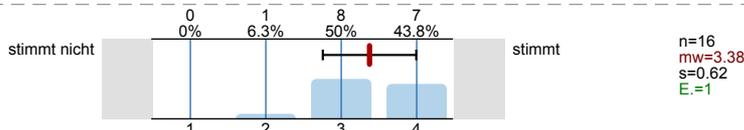
3.1) Der Grad der Interaktivität ist dem Konzept der Lehrveranstaltung angemessen



3.2) In der Veranstaltung wird mir die Möglichkeit gegeben, Rückfragen zu stellen

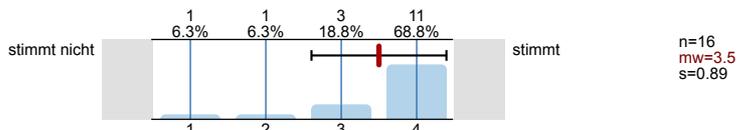


3.3) In der Veranstaltung habe ich regelmäßig Gelegenheit, meinen Lernfortschritt und meine Lernergebnisse zu reflektieren

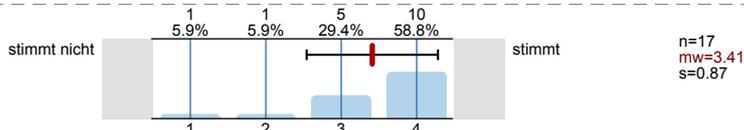


4. Motivation und Struktur

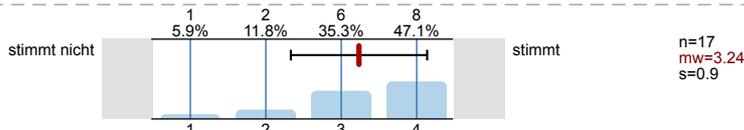
4.1) Die Veranstaltung motiviert dazu, mich regelmäßig während des Semesters mit den Inhalten auseinanderzusetzen



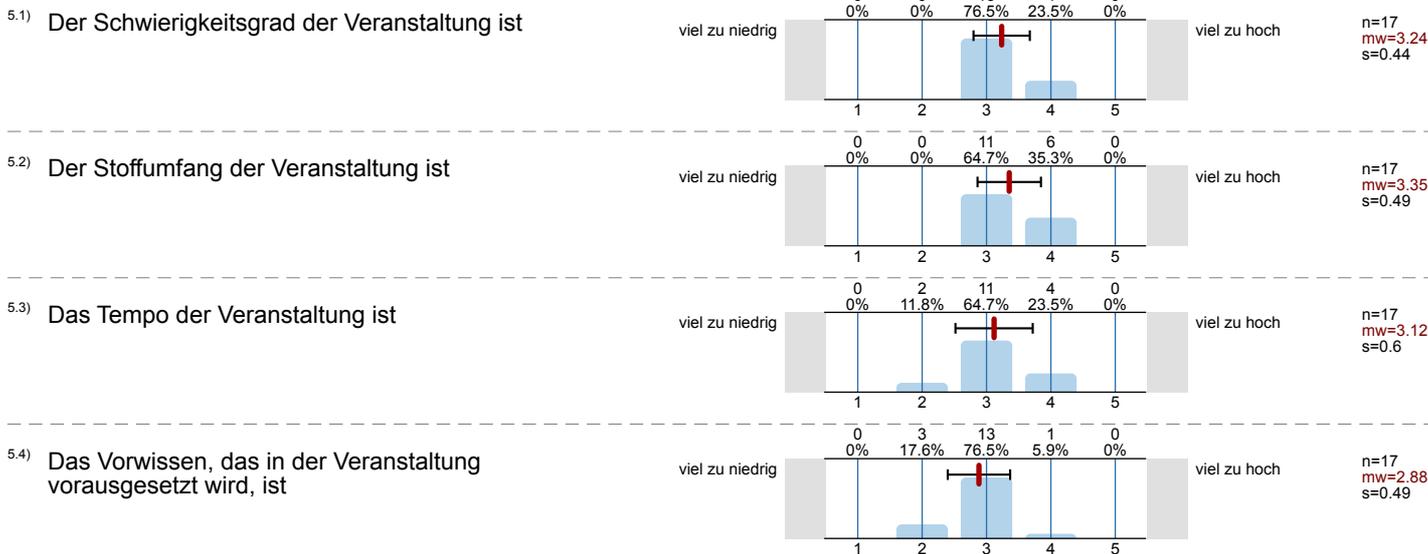
4.2) Mir ist stets bewusst, was ich zu welchem Zeitpunkt erledigen soll



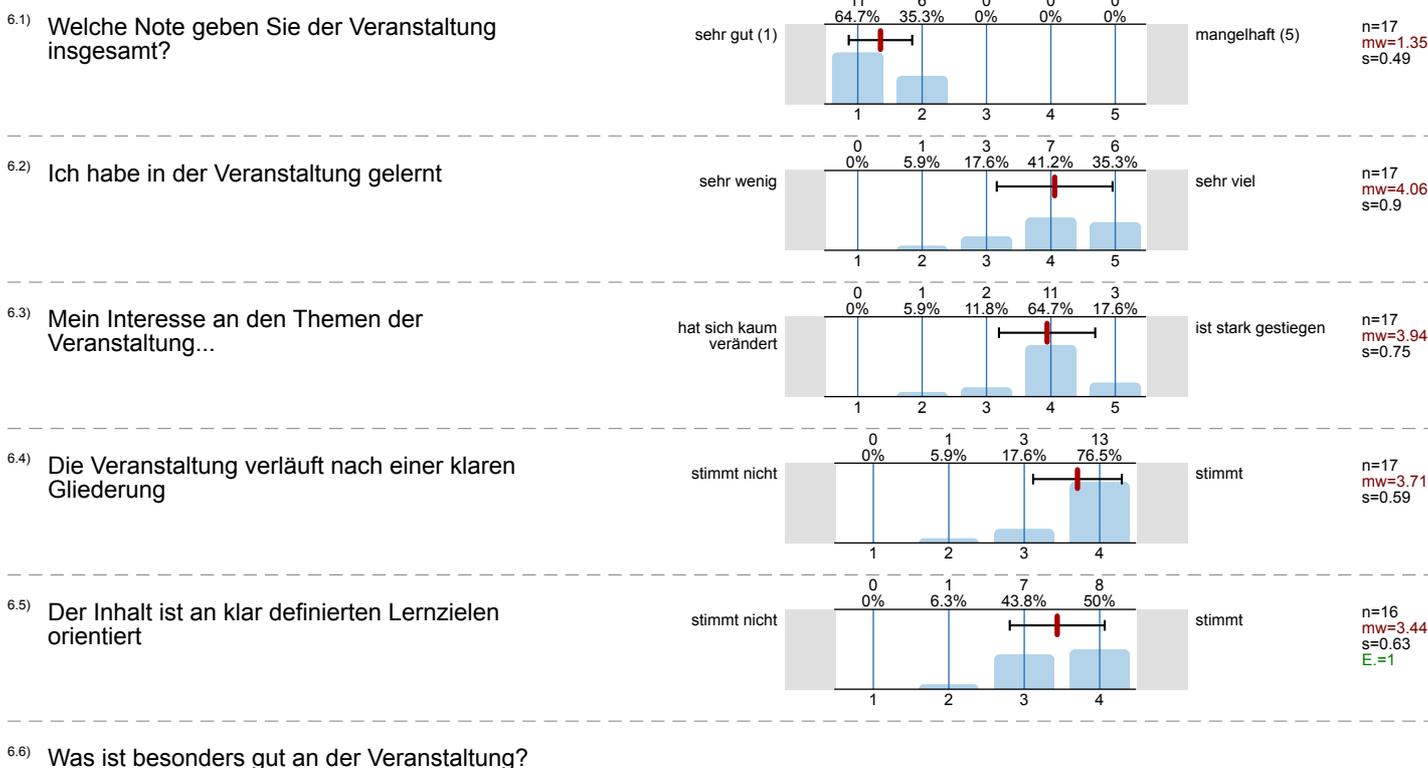
4.3) Die Veranstaltung trägt dazu bei, das Lernen im Laufe des Semesters strukturieren zu können



5. Schwierigkeit und Umfang



6. Globale Veranstaltungsbeurteilung



6.6) Was ist besonders gut an der Veranstaltung?

- Besonders gut gefällt mir, dass die Dozentin uns viel freiraum lässt und wir früh mit der Gruppenarbeit beginnen durften. Auch der Inhalt zu den Inhaltssessions wurde toll und interessant aufbereitet. Die individuelle Betreuung durch die Dozentin ist ebenfalls tadellos
- Betreuung und Interaktivität. Es ist schön zu wissen, dass unsere Ideen auch umgesetzt und ernst genommen werden.
- Das Seminar gibt Strukturen in Form von Leitlinien und schafft es dennoch den Student*innen viel Freiraum in der Ausgestaltung zu geben.
- Die Interaktion, die Abwechslung und Kreativität, das Klima
- Eigenständiges arbeiten, Theorie in Praxis umwandeln
- Erstes Mal Projektarbeit an der Universität und positiv überrascht, da die Teammitglieder alle sehr motiviert waren. Da macht es Spaß sich zu beteiligen.
- Gute Atmosphäre.
Viele neue Kontakte und Ansprechpartner kennen gelernt.
- Hohe Interaktivität und Praxisbezug

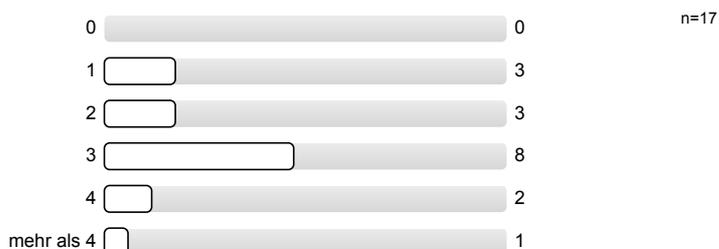
- Ich finde es super, dass das Seminar wirklich praxisnah ist und uns die Möglichkeit gibt, ein Projekt selber zu führen
- Interaktive Diskussionen
- Kombination von Wissen und Praxis ist gut umgesetzt
- Praxisnähe
- Praxisprojekt
Viele Freiheiten in den Projekten, da wir die Richtung größtenteils selbst bestimmen können

6.7) Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie? Was könnte aus anderen Veranstaltungen übernommen werden?

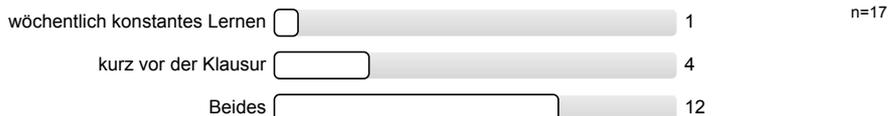
- Besseres Zeitmanagement, Zeit für die Theorie und Praxisblöcke wurde oft unterschätzt, weshalb es dann oft stressig wurde in den Sitzungen oder Teile gekürzt wurde
- Der Dozierende sollte die Gruppen zu Beginn des Seminars mehr an die Hand nehmen bzw. private Telefonate einplanen, um häufiger Feedback zu aktuellem Stand zu geben. Man möchte keine bösen Überraschungen am Ende des Seminars (Note).
- Es wäre schöner gewesen mehr Zeit für das eigentliche Projekt zu haben und nicht so viel Zeit mit der Anfertigung von Arbeitsaufträgen die sich teilweise sehr ähneln zu belegen.
- Keine
- Klarere Deadlines und Fristen, evtl Erinnerung oder Tabelle?
- N/a
- Unter Umständen die wäre die Arbeit mit Praxispartnern eine Idee, die die Teams immer unterstützen
- Zeitmanagement
- Zeitmanagement war ab und an etwas kritisch.
5 Minuten für die Zwischenpräsentation sind sehr knapp.
- Zeitraum deutlich zu gering. Mit dem Beginn Mitte November und der Pause über die Weihnachtsfeiertage wird die mögliche Bearbeitungszeit deutlich verkürzt. Erwartungshaltung diesbezüglich anpassen.
- keine

7. Selbststudium und Lernverhalten

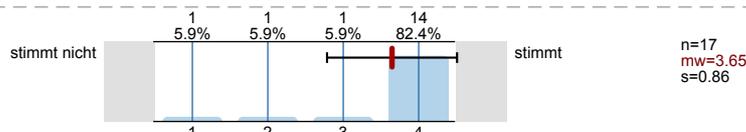
7.1) Wie viele Stunden wendeten Sie bisher durchschnittlich pro Woche für das Selbststudium in dieser Veranstaltung auf?



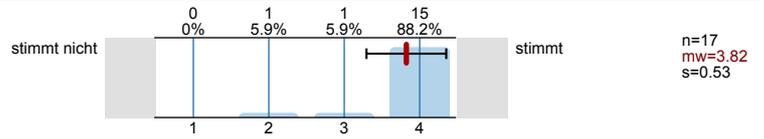
7.2) Welchen Lernstil bevorzugen Sie?



7.3) Örtliche Flexibilität beim Lernen hat für mich einen hohen Stellenwert

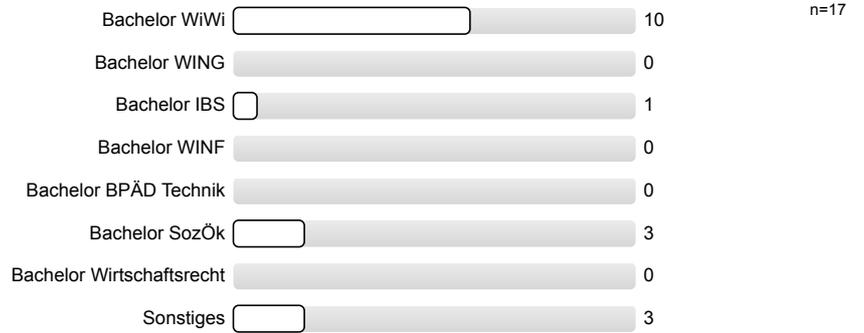


7.4) Zeitliche Flexibilität beim Lernen hat für mich einen hohen Stellenwert

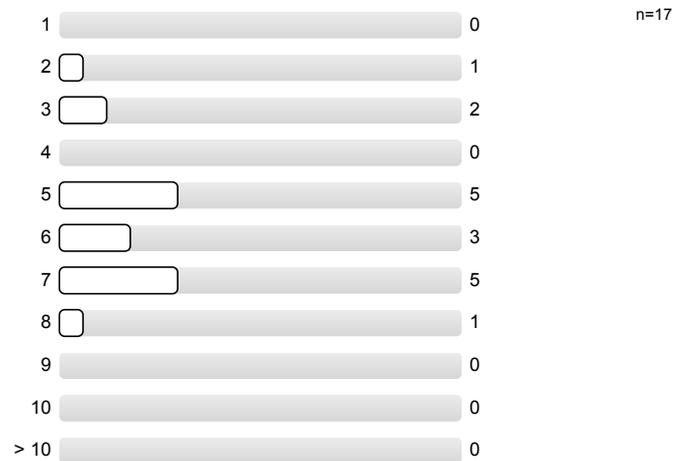


8. Soziodemografische Daten und Hintergrundvariablen

8.1) Studiengang



8.2) Semesteranzahl



Profillinie

Teilbereich: Onlineevaluationen_FB_Wiwi

Name der/des Lehrenden: Jennifer Adolph

Titel der Lehrveranstaltung: Seminar "Hands on Green Campus" - Ein Praxisseminar zu innovativem Nachhaltigkeitsmanagement am Fachbereich
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Kommunikation und Betreuung

1.1) Ich bin mit dem Informations- und Kommunikationsverhalten der Lehrenden zufrieden	stimmt nicht		stimmt	n=17	mw=3.65
1.2) Die Studierenden werden im Rahmen der Veranstaltung gut betreut	stimmt nicht		stimmt	n=17	mw=3.76

2. Multimedialität und Veranstaltungskonzept

2.1) Meine technische Ausstattung eignet sich für die Teilnahme am Lehr-/Lernkonzept	stimmt nicht		stimmt	n=17	mw=3.59
2.2) Die Veranstaltung ergänzt unterschiedliche Medien zu einem abwechslungsreichen Konzept	stimmt nicht		stimmt	n=17	mw=3.41
2.3) Das Konzept der Veranstaltung trägt dazu bei, die Lernziele zu erreichen	stimmt nicht		stimmt	n=17	mw=3.65
2.4) Die technische Umsetzung der eingesetzten Tools wirkt sich positiv auf meinen Lernerfolg aus	stimmt nicht		stimmt	n=15	mw=3.07
2.5) Das Konzept der Veranstaltung (Präsenz/Virtuell/Hybrid) ist der aktuellen Situation angemessen	stimmt nicht		stimmt	n=17	mw=3.65

3. Interaktivität und Lernstandsüberprüfung

3.1) Der Grad der Interaktivität ist dem Konzept der Lehrveranstaltung angemessen	stimmt nicht		stimmt	n=17	mw=3.41
3.2) In der Veranstaltung wird mir die Möglichkeit gegeben, Rückfragen zu stellen	stimmt nicht		stimmt	n=17	mw=3.76
3.3) In der Veranstaltung habe ich regelmäßig Gelegenheit, meinen Lernfortschritt und meine Lernergebnisse zu reflektieren	stimmt nicht		stimmt	n=16	mw=3.38

4. Motivation und Struktur

4.1) Die Veranstaltung motiviert dazu, mich regelmäßig während des Semesters mit den Inhalten auseinanderzusetzen	stimmt nicht		stimmt	n=16	mw=3.50
4.2) Mir ist stets bewusst, was ich zu welchem Zeitpunkt erledigen soll	stimmt nicht		stimmt	n=17	mw=3.41
4.3) Die Veranstaltung trägt dazu bei, das Lernen im Laufe des Semesters strukturieren zu können	stimmt nicht		stimmt	n=17	mw=3.24

5. Schwierigkeit und Umfang

5.1) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist	viel zu niedrig		viel zu hoch	n=17	mw=3.24
5.2) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist	viel zu niedrig		viel zu hoch	n=17	mw=3.35

5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist	viel zu niedrig		viel zu hoch	n=17 mw=3.12
5.4) Das Vorwissen, das in der Veranstaltung vorausgesetzt wird, ist	viel zu niedrig		viel zu hoch	n=17 mw=2.88

6. Globale Veranstaltungsbeurteilung

6.1) Welche Note geben Sie der Veranstaltung insgesamt?	sehr gut (1)		mangelhaft (5)	n=17 mw=1.35
6.2) Ich habe in der Veranstaltung gelernt	sehr wenig		sehr viel	n=17 mw=4.06
6.3) Mein Interesse an den Themen der Veranstaltung...	hat sich kaum verändert		ist stark gestiegen	n=17 mw=3.94
6.4) Die Veranstaltung verläuft nach einer klaren Gliederung	stimmt nicht		stimmt	n=17 mw=3.71
6.5) Der Inhalt ist an klar definierten Lernzielen orientiert	stimmt nicht		stimmt	n=16 mw=3.44

7. Selbststudium und Lernverhalten

7.3) Örtliche Flexibilität beim Lernen hat für mich einen hohen Stellenwert	stimmt nicht		stimmt	n=17 mw=3.65
7.4) Zeitliche Flexibilität beim Lernen hat für mich einen hohen Stellenwert	stimmt nicht		stimmt	n=17 mw=3.82