

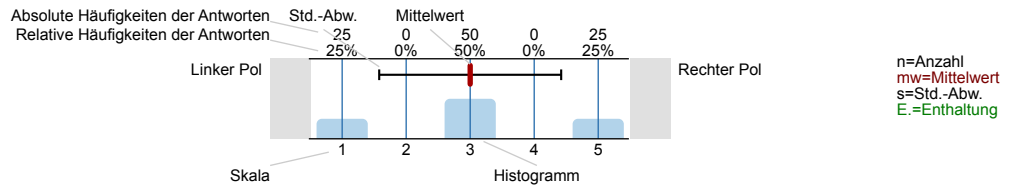
Dr. Dimitar Zvezdov

SS'20 • Messung, Steuerung und Kommunikation unternehmerischer Nachhaltigkeit  
 Rückläufer = 25 • Formular E-Learning\_DE\_BA1 • Umfrage-Typ "Allgemein"



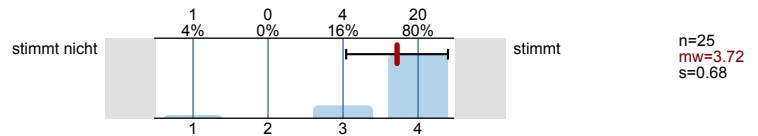
Legende

Fragetext

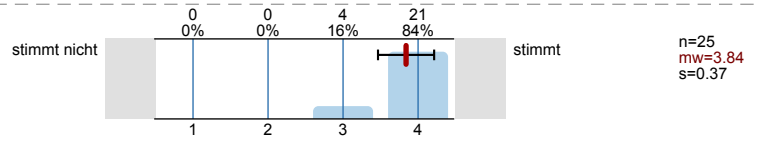


1. Kommunikation und Betreuung

1.1) Ich war mit dem Informations- und Kommunikationsverhalten der Lehrenden zufrieden



1.2) Die Studierenden werden im Rahmen der Veranstaltung gut betreut

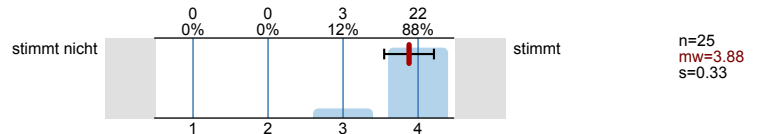


1.3) Gute/schlechte Betreuung (siehe Frage 1.2), weil...

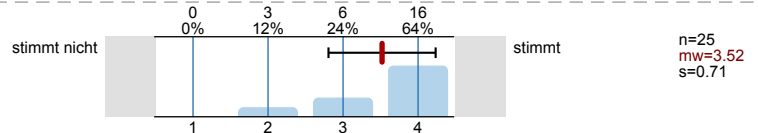
- Bester Dozent meiner ganzen Unilaufbahn
- Dr. Zvezdov hat sich stets Zeit für individuelle Rückfragen der Studenten genommen und ist individuell und intensiv auf deren Probleme eingegangen. Sehr gute Betreuung innerhalb und außerhalb der Veranstaltung!
- Einzelsitzungen in Zoom für die Besprechung der Referate
- Es kam immer schnell eine Antwort
- Gut: nimmt sich auch außerhalb der Seminarzeiten ausreichend Zeit für Fragen oder Besprechung der zu erbringenden Leistungen
- Gute Beantwortung von Fragen der Studenten
- Gute Betreuung weil der Dozent immer schnell auf Mails geantwortet hat oder am Ende der Vorlesung für Fragen noch im Zoom Call geblieben ist.
- Schnelle Antworten per E-mail, konstruktive Kritik und Vorschläge für Referat
- Sehr gute Betreuung. Immer offen für Fragen und für Zoom-Sprechstunden.
- Sehr gute Umstellung auf Online. StudOn sehr schlaue genutzt und auch nicht übermäßig. Dozent immer erreichbar.
- Sehr guter Dozent :) Hilft einem bei Fragen immer weiter und ist jederzeit für ein Betreuungstermin bereit, wenn man bei einer Projekt- oder Hausarbeit Hilfe braucht
- Sehr netter Dozent. Es wird viel Zeit für Rückfragen gegeben und auf E-Mails wurde sehr schnell geantwortet.
- ich würde mir wünschen, manchmal klarere Antworten zu bekommen da es oft verwirrend ist und man doppelt Arbeit machen muss (bezogen auf das Referat)
- jederzeit Möglichkeit nachzufragen, Meetings zu Referaten sehr hilfreich (gutes Feedback und hilfreiche Kritik)
- schnelle Beantwortung von Emails
- umfassendes und gut nachvollziehbares Feedback gegeben wird, Dozent ist gut erreichbar

2. Multimedialität und Multimodalität

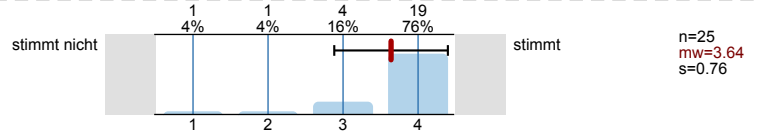
2.1) Meine technische Ausstattung eignet sich für die Teilnahme am Lehr-/Lernkonzept



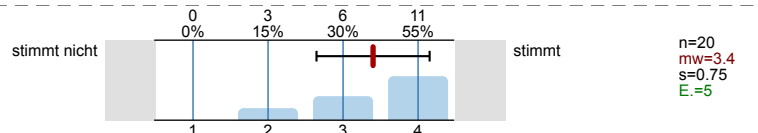
2.2) Die Veranstaltung hat unterschiedliche Medien zu einem abwechslungsreichen Konzept ergänzt



2.3) Das Konzept der Veranstaltung hat dazu beigetragen, die Lernziele zu erreichen



2.4) Die technische Umsetzung der eingesetzten Tools hat sich positiv auf meinen Lernerfolg ausgewirkt

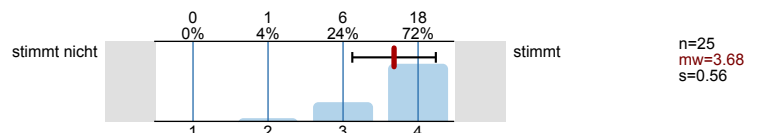


2.5) Bitte begründen Sie Ihre Angaben zum Konzept und der technischen Umsetzung:

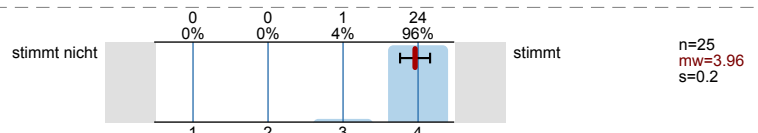
- Beispielsweise Umfragen über mindi (oder wie die Webseite heißt) haben alles abwechslungsreich gemacht.
- Das Modul kam gut über Zoom an
- Die Aufteilung in theoretische und praktische Teile war ein sehr guter Ansatz
- Ich hatte öfter eine schlechte Internetverbindung, bevorzuge normalen Unterricht zu virtuellem
- Schlüssiges Konzept, gute Abwechslung in der Vorlesung durch Break-out-sessions, Fragerunden in Menti usw.
- Umfragen lockern die Veranstaltung auf und fordern aktives Mitwirken
- Vor allem Menti hat sehr viel geholfen. Auch die Breakout Sessions haben geholfen andere Teilnehmer kennenzulernen.

### 3. Interaktivität und Lernstandsüberprüfung

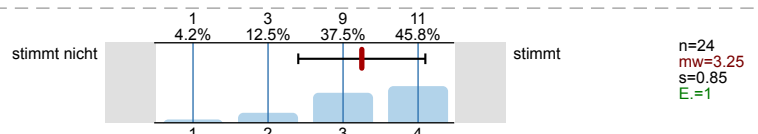
3.1) Der Grad der Interaktivität war dem Konzept der Lehrveranstaltung angemessen



3.2) In der Veranstaltung wurde mir die Möglichkeit gegeben, Rückfragen zu stellen

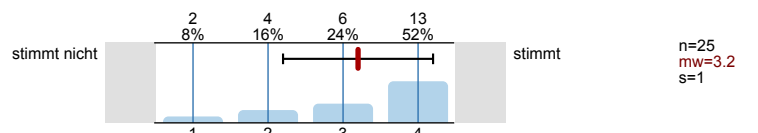


3.3) In der Veranstaltung hatte ich regelmäßig Gelegenheit, meinen Lernfortschritt und meine Lernergebnisse zu reflektieren

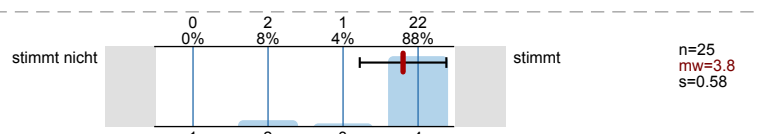


### 4. Motivation und Struktur

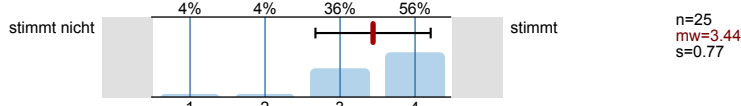
4.1) Die Veranstaltung hat dazu motiviert, mich regelmäßig während des Semesters mit den Inhalten auseinander zu setzen



4.2) Mir war stets bewusst, was ich zu welchem Zeitpunkt erledigen sollte

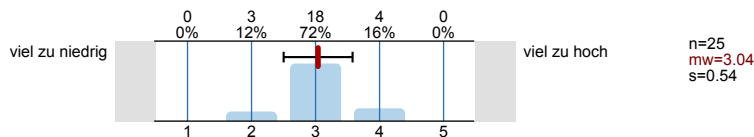


4.3) Die Veranstaltung hat dazu beigetragen, das Lernen im Laufe des Semesters strukturieren zu können

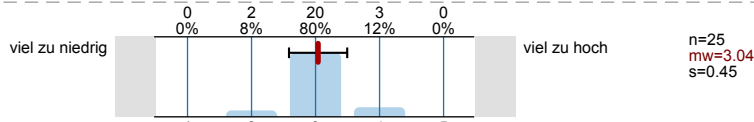


### 5. Schwierigkeit und Umfang

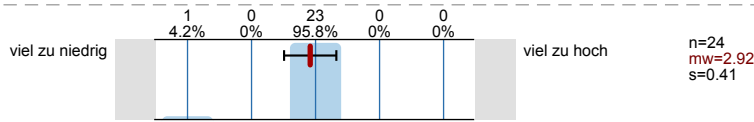
5.1) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist



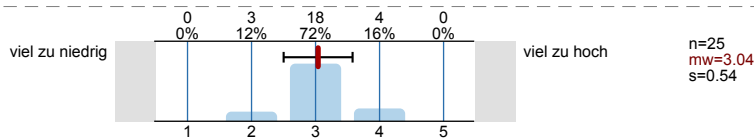
5.2) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist



5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist

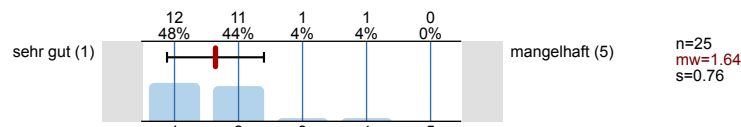


5.4) Das Vorwissen, das in der Veranstaltung vorausgesetzt wird, ist

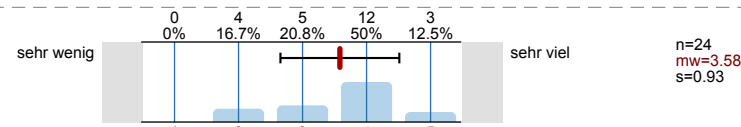


### 6. Globale Veranstaltungsbeurteilung

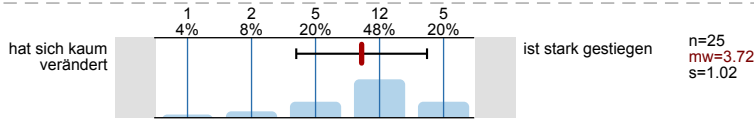
6.1) Welche Note geben Sie der Veranstaltung insgesamt?



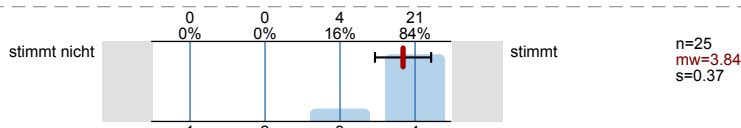
6.2) Ich habe in der Veranstaltung gelernt



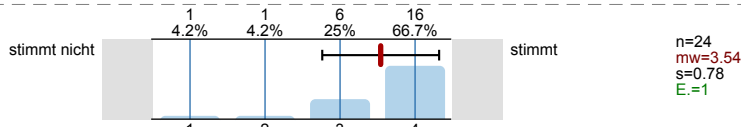
6.3) Mein Interesse an den Themen der Veranstaltung...



6.4) Die Veranstaltung verläuft nach einer klaren Gliederung



6.5) Der Inhalt ist an klar definierten Lernzielen orientiert



6.6) Was ist besonders gut an der Veranstaltung?

- Beste Veranstaltung dieses Semester. Der Dozent ist sehr gut organisiert und vorbereitet.
- Betreuer
- Der Dozent ist super nett, das Thema sehr interessant, die Notengebung fair und dadurch dass es keine reguläre Klausur in der Klausurenphase gibt relativ stressfrei
- Interaktion wäre wahrscheinlich bei einer Präsenzveranstaltung gut, über Zoom eher schwierig
- Interaktive Gestaltung, Interessante Themen
- Man lernt viel dazu und man ist kontinuierlich dabei, aufgrund des Referates und der Hausarbeit

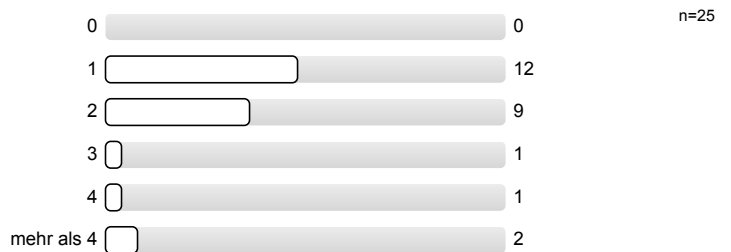
- Referate. Dozent. Menti.
- Sehr guter Dozent und gute Betreuung
- Sehr lieber Dozent, der das Thema sehr anschaulich und spannend gestalten hat. Selbst durch Zoom war es eine sehr persönliche und angenehme Veranstaltung
- alternative Prüfungsleistung statt Klausur
- es gibt wirklich nichts was schlecht war
- netter Dozent

6.7) Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie? Was könnte aus anderen Veranstaltungen übernommen werden?

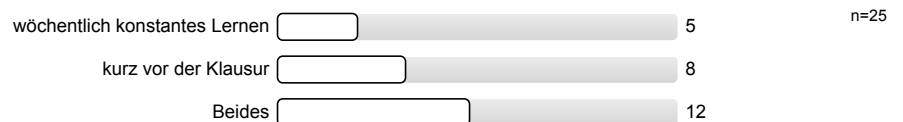
- Die Themen sind interessant aber die Art und Weise wie diese in der Veranstaltung besprochen werden sind eher zu leicht und etwas langweilig.
- Für meinen Geschmack zu viel Gruppenarbeit. Und die Prüfungsleistungen finde ich sehr schwierig um ein gutes Bild der eigenen Leistung vermitteln zu können. Die Arbeit in der Präsentationsgruppe hat leider nicht wirklich gut geklappt. Manche haben wesentlich mehr Aufwand als Andere und sind durch so ein Verhalten dann auch noch zusätzlich gestresst. Bei der Note macht es sich dann am Ende aber vermutlich maximal negativ bemerkbar was unglaublich frustrierend ist.  
Konkreter Verbesserungsvorschlag: Es scheint sehr konkrete Vorstellungen des Dozenten zum Inhalt z.B. der Präsentation zu geben. Es wäre dann vermutlich sinnvoll einfach direkt Themen vorzugeben.
- Klarer formulierte Antworten in Bezug auf das Feedback zum Referatsthema  
Weniger Gruppenarbeit  
Anderer Zeitpunkt (grade zu Zeiten des Online Unterrichts)
- Mehr Breakout Sessions und Gruppenaufgaben.
- Stärkerer Fokus auf bestimmte Instrumente der Messung, Steuerung und Kommunikation wäre wünschenswert, z.b. detaillierterer Einblick in eine Balanced Scorecard, (Methodik zur) Berechnung des Carbon Footprints, usw.
- Themen der Hausarbeit schon anfangs bekannt geben, damit man diese komplett flexibel schreiben kann
- es wäre von Vorteil direkt klarere Orientierung oder auch Klarre Angaben zu geben, damit man sich besser orientieren kann, was genau gewünscht ist. Ansonsten sehr nette Betreuung !!
- tatsächlich keine :)

## 7. Selbststudium und Lernverhalten

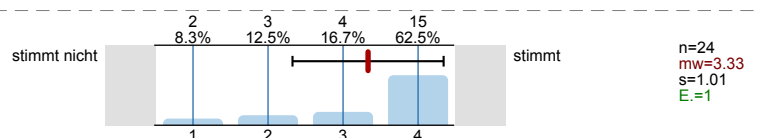
7.1) Wie viele Stunden wendeten Sie bisher durchschnittlich pro Woche für das Selbststudium in dieser Veranstaltung auf?



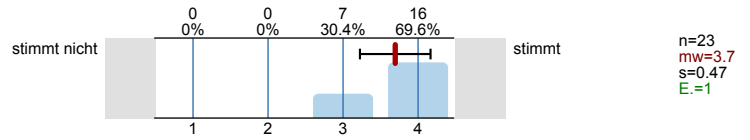
7.2) Welchen Lernstil bevorzugen Sie?



7.3) Örtliche Flexibilität beim Lernen hat für mich einen hohen Stellenwert

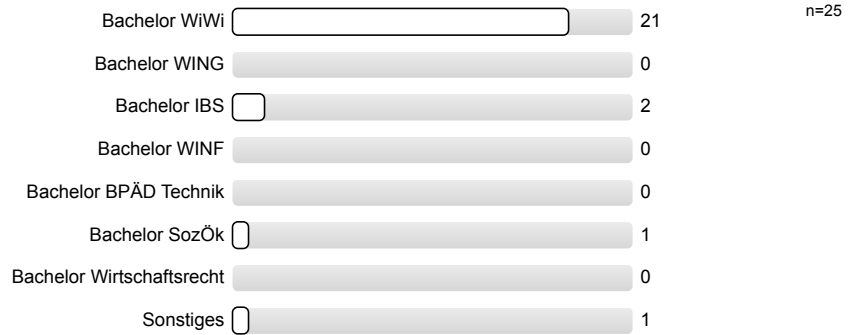


7.4) Zeitliche Flexibilität beim Lernen hat für mich einen hohen Stellenwert

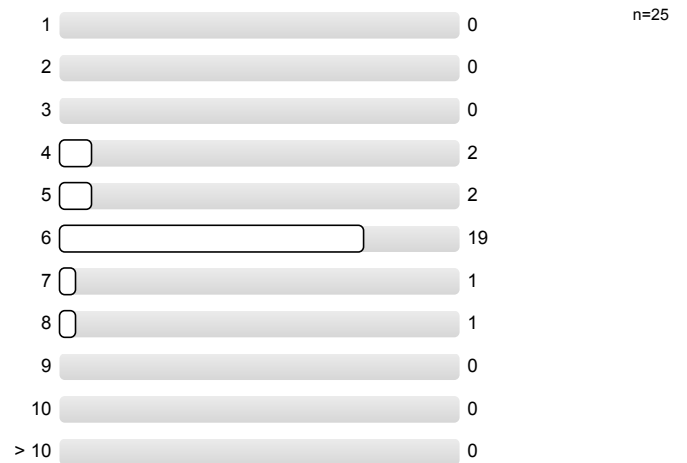


## 8. Soziodemografische Daten und Hintergrundvariablen

8.1) Studiengang



8.2) Semesteranzahl



# Profillinie

Teilbereich: Onlineevaluationen\_FB\_Wiwi

Name der/des Lehrenden: Dr. Dimitar Zvezdov

Titel der Lehrveranstaltung: Messung, Steuerung und Kommunikation unternehmerischer Nachhaltigkeit (11180) (11180)  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 1. Kommunikation und Betreuung

1.1) Ich war mit dem Informations- und Kommunikationsverhalten der Lehrenden zufrieden	stimmt nicht		stimmt	n=25	mw=3.72
1.2) Die Studierenden werden im Rahmen der Veranstaltung gut betreut	stimmt nicht		stimmt	n=25	mw=3.84

## 2. Multimedialität und Multimodalität

2.1) Meine technische Ausstattung eignet sich für die Teilnahme am Lehr-/Lernkonzept	stimmt nicht		stimmt	n=25	mw=3.88
2.2) Die Veranstaltung hat unterschiedliche Medien zu einem abwechslungsreichen Konzept ergänzt	stimmt nicht		stimmt	n=25	mw=3.52
2.3) Das Konzept der Veranstaltung hat dazu beigetragen, die Lernziele zu erreichen	stimmt nicht		stimmt	n=25	mw=3.64
2.4) Die technische Umsetzung der eingesetzten Tools hat sich positiv auf meinen Lernerfolg ausgewirkt	stimmt nicht		stimmt	n=20	mw=3.40

## 3. Interaktivität und Lernstandsüberprüfung


3.1) Der Grad der Interaktivität war dem Konzept der Lehrveranstaltung angemessen	stimmt nicht		stimmt	n=25	mw=3.68
3.2) In der Veranstaltung wurde mir die Möglichkeit gegeben, Rückfragen zu stellen	stimmt nicht		stimmt	n=25	mw=3.96
3.3) In der Veranstaltung hatte ich regelmäßig Gelegenheit, meinen Lernfortschritt und meine Lernergebnisse zu reflektieren	stimmt nicht		stimmt	n=24	mw=3.25

## 4. Motivation und Struktur






4.1) Die Veranstaltung hat dazu motiviert, mich regelmäßig während des Semesters mit den Inhalten auseinander zu setzen	stimmt nicht		stimmt	n=25	mw=3.20
4.2) Mir war stets bewusst, was ich zu welchem Zeitpunkt erledigen sollte	stimmt nicht		stimmt	n=25	mw=3.80
4.3) Die Veranstaltung hat dazu beigetragen, das Lernen im Laufe des Semesters strukturieren zu können	stimmt nicht		stimmt	n=25	mw=3.44

## 5. Schwierigkeit und Umfang



5.1) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist	viel zu niedrig		viel zu hoch	n=25	mw=3.04
5.2) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist	viel zu niedrig		viel zu hoch	n=25	mw=3.04
5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist	viel zu niedrig		viel zu hoch	n=24	mw=2.92

5.4) Das Vorwissen, das in der Veranstaltung vorausgesetzt wird, ist	viel zu niedrig  viel zu hoch	n=25    mw=3.04
--	---	-----------------

### 6. Globale Veranstaltungsbeurteilung

6.1) Welche Note geben Sie der Veranstaltung insgesamt?	sehr gut (1)  mangelhaft (5)	n=25    mw=1.64
6.2) Ich habe in der Veranstaltung gelernt	sehr wenig  sehr viel	n=24    mw=3.58
6.3) Mein Interesse an den Themen der Veranstaltung...	hat sich kaum verändert  ist stark gestiegen	n=25    mw=3.72
6.4) Die Veranstaltung verläuft nach einer klaren Gliederung	stimmt nicht  stimmt	n=25    mw=3.84
6.5) Der Inhalt ist an klar definierten Lernzielen orientiert	stimmt nicht  stimmt	n=24    mw=3.54

### 7. Selbststudium und Lernverhalten

7.3) Örtliche Flexibilität beim Lernen hat für mich einen hohen Stellenwert	stimmt nicht  stimmt	n=24    mw=3.33
7.4) Zeitliche Flexibilität beim Lernen hat für mich einen hohen Stellenwert	stimmt nicht  stimmt	n=23    mw=3.70