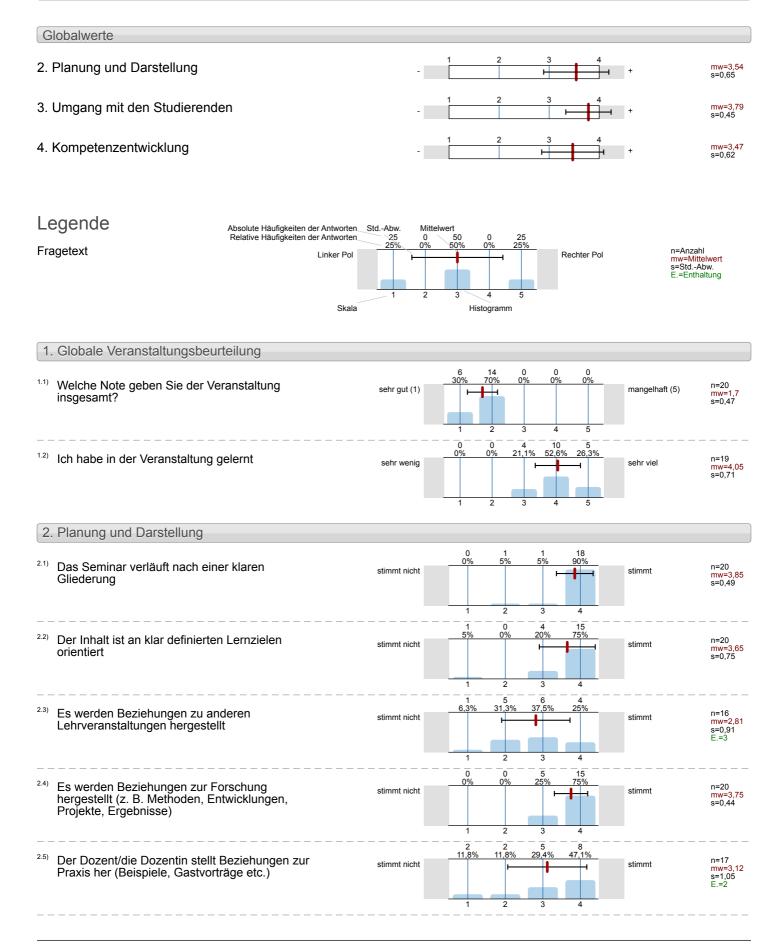
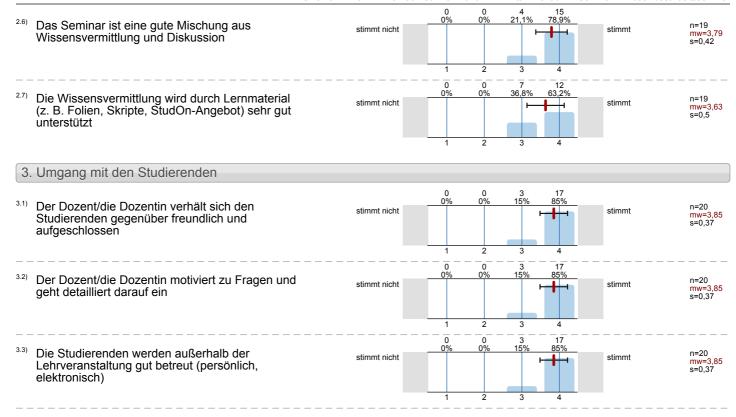
Prof. Dr. Markus Beckmann und Dr. Dimitar Zvezdov

 $WS'18/19 \bullet Abschlussarbeitsseminar \\ Rückläufer = 20 \bullet Formular w_S-BA-D \bullet Umfrage-Typ "Seminar"$







3.4) Gute/schlechte Betreuung (siehe Frage 3.3), weil...

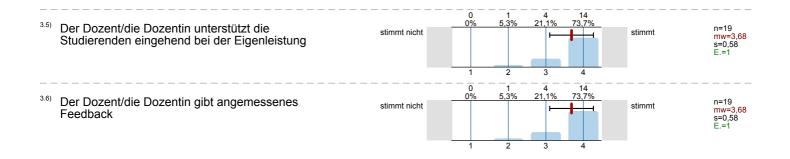
schuelle Rückmeldung

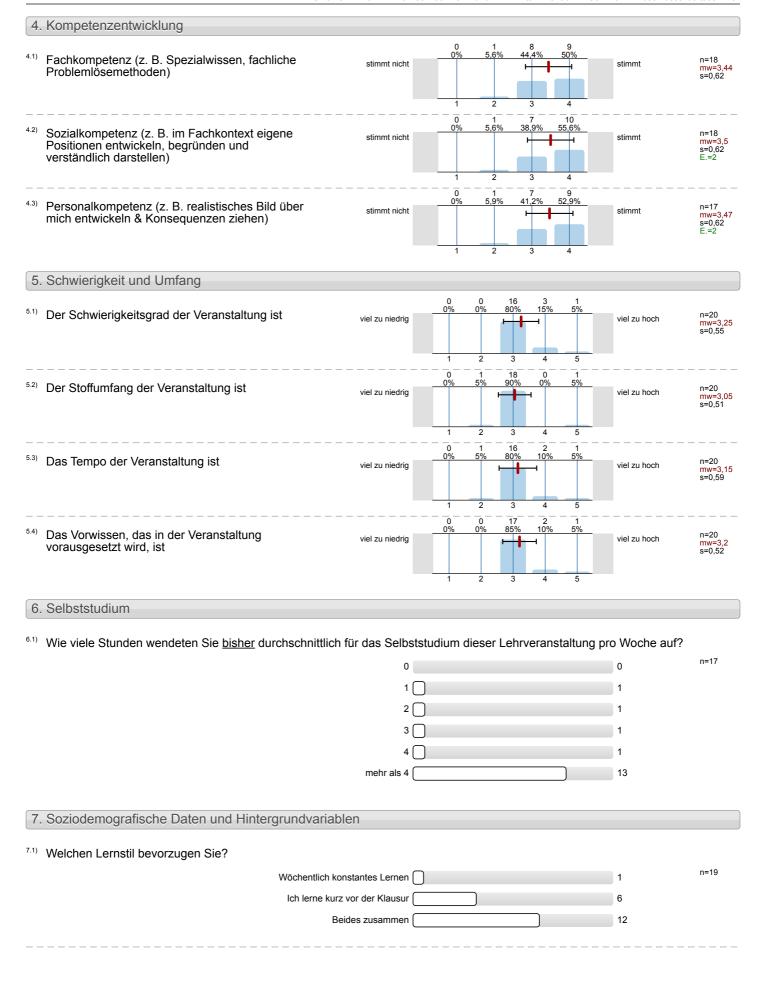
immer erreichbar pler Plail, schneller Termin

Scinnelle Beandworking un Fragen per Etheil

bestehende möglichkeit Termine zur Besprechung Justumachen

SEW Aut





8. Abschließende Fragen

^{8.1)} Was ist besonders gut an der Veranstaltung?

Feedback

gute Betreuung und viel Feedback

Enselves Feedback von alley Zetreven

guk floarthnung, wie man BA schreiben 5011; gegenseitiges teedback

Hille we Badelor artel ist o

Ser

klare Gliederung, Eingelen auf Fragen,

Gides Feedback, Fachkompetent und geden Hineimerschen in die jewertige BA-Arbeit / Themotik, freundschaftliche Hunerphire

Hilfestelling nived tourequent diverpetagen

GUTE BETREWNG

24 off

muste nicht wochentlich nein

^{8.2)} Was ist schlecht an der Veranstaltung? Warum?

Progratationen der andben hanfig nicht rekvant; Untvlagen auf Studon kilmeise verallet

Teilweise in longe Disturbión nach Prosentationen, our nicht unbedint for our Gruppe relevent eind, esnaen einer in ein Eintel Byrisch behaven.

In Region pour noch met Defails und Tipps zu Rechoche

SO VIELE PRASENTATIONEN

nicht so oft!

wenige Anwescheits pflicht hei bortragen

^{8.3)} Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie? Was könnte aus anderen Veranstaltungen implementiert werden?

Profillinie

Teilbereich: LVE FB WiWi

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Markus Beckmann und Dr. Dimitar Zvezdov

Titel der Lehrveranstaltung: Abschlussarbeitsseminar

(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Globale Veranstaltungsbeurteilung



1.2) Ich habe in der Veranstaltung gelernt



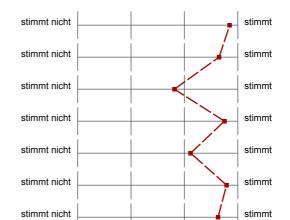
n=20 mw=1,70

19 mw=4,05

2. Planung und Darstellung

| 2.1) | Das Seminar | verläuft n | iach einer | klaren | Gliederung |
|------|-------------|------------|------------|--------|------------|
| | | | | | |

- ^{2.2)} Der Inhalt ist an klar definierten Lernzielen orientiert
- Es werden Beziehungen zu anderen Lehrveranstaltungen hergestellt
- 2.4) Es werden Beziehungen zur Forschung hergestellt (z. B. Methoden, Entwicklungen, Projekte, Ergebnisse)
- 2.5) Der Dozent/die Dozentin stellt Beziehungen zur Praxis her (Beispiele, Gastvorträge etc.)
- 2.6) Das Seminar ist eine gute Mischung aus Wissensvermittlung und Diskussion
- Die Wissensvermittlung wird durch Lernmaterial (z. B. Folien, Skripte, StudOn-Angebot) sehr gut unterstützt



n=20 mw=3,85

n=20 mw=3,65

n=16 mw=2,81

n=20 mw=3.75

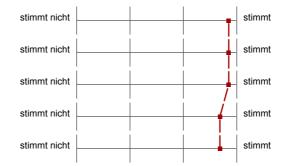
n=17 mw=3,12

n=19 mw=3.79

n=19 mw=3,63

3. Umgang mit den Studierenden

- 3.1) Der Dozent/die Dozentin verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und aufgeschlossen
- 3.2) Der Dozent/die Dozentin motiviert zu Fragen und geht detailliert darauf ein
- 3.3) Die Studierenden werden außerhalb der Lehrveranstaltung gut betreut (persönlich, elektronisch)
- 3.5) Der Dozent/die Dozentin unterstützt die Studierenden eingehend bei der Eigenleistung
- 3.6) Der Dozent/die Dozentin gibt angemessenes Feedback



n=20 mw=3,85

n=20 mw=3,85

n=20 mw=3,85

n=19 mw=3.68

=19 mw=3,68

4. Kompetenzentwicklung

- 4.1) Fachkompetenz (z. B. Spezialwissen, fachliche Problemlösemethoden)
- 4.2) Sozialkompetenz (z. B. im Fachkontext eigene Positionen entwickeln, begründen und verständlich darstellen)
- 4.3) Personalkompetenz (z. B. realistisches Bild über mich entwickeln & Konsequenzen ziehen)



n=18 mw=3,44

n=18 mw=3,50

n=17 mw=3,47

5. Schwierigkeit und Umfang



7. Soziodemografische Daten und Hintergrundvariablen



