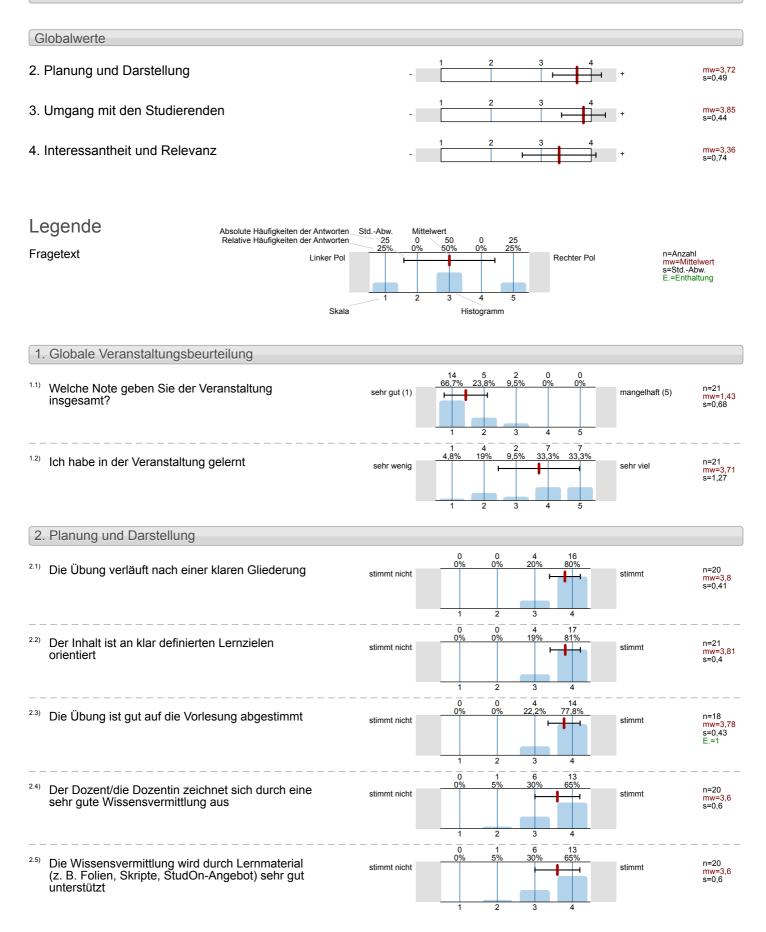
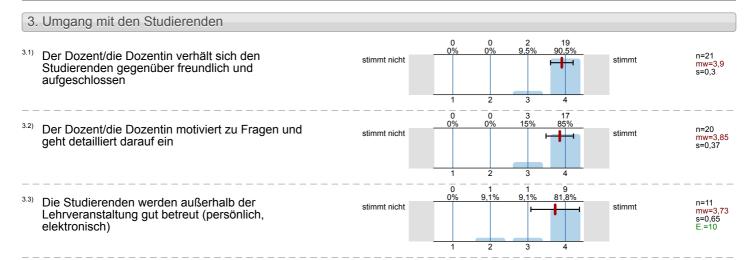
#### Laura Therese Harth

SS'18 • Einführung in das Nachhaltigkeitsmanagement Übung 2 Rückläufer = 21 • Formular w\_U-BA-D • Umfrage-Typ "Übung"





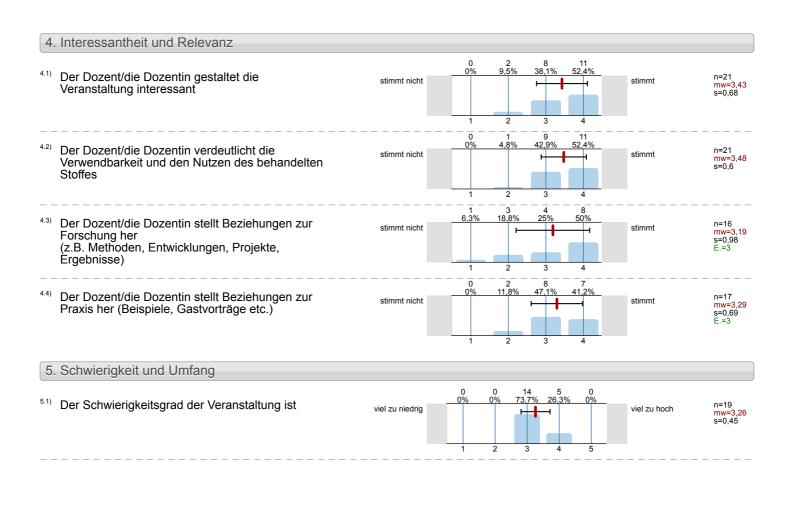


<sup>&</sup>lt;sup>3.4)</sup> Gute/schlechte Betreuung (siehe Frage 3.3), weil...

Sie antwortet schnell und gut auf E-mails

immer su energien 2 hillsberrot

Ser nett sa!



|      | Velche Rolle spielt diese Veranstaltung in Ihrem Studium? |      | n=17 |
|------|---|------|------|
|      | Pflicht   | 0    |      |
|      | Wahl oder Vertiefung                                      | ) 17 |      |
| 6) 5 | Semesteranzahl  |      |      |
|      | 1   | 0    | n=19 |
|      | 2   | 1    |      |
|      | 3   | 0    |      |
|      | 4   | 7    |      |
|      | 5   | 2    |      |
|      | 6   | 9    |      |
|      | 7   | 0    |      |
|      | 8   | 0    |      |
|      | 9   | 0    |      |
|      | 10  | 0    |      |
|      | >10   | 0    |      |

8.1) Was ist besonders gut an der Veranstaltung?

Dozentin motiviet our luiterbeit!; freudlich, Oktort gut, gibt weiter Beispiele

Kein stupfes Abschreiben der Läsing durch das Hochladen

→ fördert Mitarbeit

Außerdem ist Laura sehr Gympallisch

Die MidarSaids kongonande, Lavia ist edenfells sche gut und zeichnet sich duch top bouseceilung aw

K-A

Top veranstalling in allen!

14.06.2018

<sup>8.2)</sup> Was ist schlecht an der Veranstaltung? Warum?

# Üburgsfolien bitte besser our Avedruck anpassen, man wie verlieft sidu schnell

K-A

<sup>8.3)</sup> Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie? Was könnte aus anderen Veranstaltungen übertragen werden?

K.A

14.06.2018 EvaSys Auswertung Seite 5

# **Profillinie**

Teilbereich: LVE FB WiWi

Name der/des Lehrenden: Laura Therese Harth

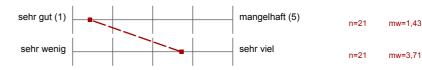
Titel der Lehrveranstaltung: Einführung in das Nachhaltigkeitsmanagement Übung 2

(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

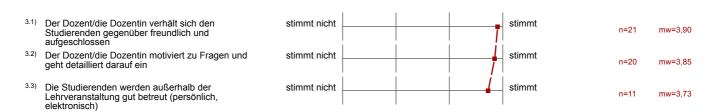
#### 1. Globale Veranstaltungsbeurteilung

- 1.1) Welche Note geben Sie der Veranstaltung insgesamt?
- 1.2) Ich habe in der Veranstaltung gelernt



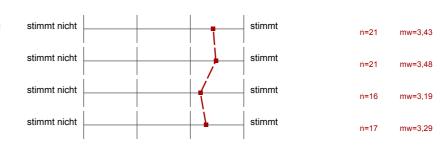
#### 2. Planung und Darstellung

- 2.1) Die Übung verläuft nach einer klaren Gliederung stimmt nicht stimmt n=20 mw=3.80 <sup>2.2)</sup> Der Inhalt ist an klar definierten Lernzielen orientiert stimmt nicht stimmt mw=3,81 n=21 <sup>2.3)</sup> Die Übung ist gut auf die Vorlesung abgestimmt stimmt nicht stimmt n=18 mw=3.78 Der Dozent/die Dozentin zeichnet sich durch eine sehr gute Wissensvermittlung aus stimmt nicht stimmt mw=3.60 n=20 Die Wissensvermittlung wird durch Lernmaterial (z. B. Folien, Skripte, StudOn-Angebot) sehr gut unterstützt stimmt nicht stimmt n=20 mw=3,60
- 3. Umgang mit den Studierenden



## 4. Interessantheit und Relevanz

- Der Dozent/die Dozentin gestaltet die Veranstaltung interessant
- 4.2) Der Dozent/die Dozentin verdeutlicht die Verwendbarkeit und den Nutzen des behandelten Stoffes
- 4.3) Der Dozent/die Dozentin stellt Beziehungen zur Forschung her (z.B. Methoden, Entwicklungen, Projekte,
- 4.4) Der Dozent/die Dozentin stellt Beziehungen zur Praxis her (Beispiele, Gastvorträge etc.)



#### 5. Schwierigkeit und Umfang

5.1) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist viel zu niedrig viel zu hoch viel zu hoch viel zu hoch

<sup>5.2)</sup> Der Stoffumfang der Veranstaltung ist



5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist

Das Vorwissen, das in der Veranstaltung vorausgesetzt wird, ist

n=18 mw=3,06

n=19

n=18

mw=3,21

mw=3,28

## 7. Soziodemografische Daten und Hintergrundvariablen



