



FRIEDRICH-ALEXANDER
UNIVERSITÄT
ERLANGEN-NÜRNBERG

FACHBEREICH WIRTSCHAFTS-
WISSENSCHAFTEN

Universität Erlangen-Nürnberg • Postfach 3931 • 90020 Nürnberg

Herr
Prof. Dr. Markus Beckmann und Dr. Dimitar Zvezdov

persönlich/vertraulich

Der Studiendekan

Prof. Dr. Karl Wilbers

Lange Gasse 20, 90403 Nürnberg
Raum 4.164

Telefon +49 911 5302-322

Fax +49 911 5302-354

wiwi-studiendekan@fau.de

www.wiso.fau.de

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Abschlussarbeitsseminar

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Markus Beckmann und Dr. Dimitar Zvezdov,

anbei erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der
Lehrveranstaltungsevaluation im Wintersemester 2017/2018 zur Veranstaltung:

Abschlussarbeitsseminar

Für die Ergebnisse aller Items werden je nach Fragetyp die Anzahl und Verteilung der Antworten, der Mittelwert, der Median sowie die Standardabweichung angegeben. Anschließend werden die Antworten auf die offenen Fragen aufgelistet.

Bei Veranstaltungen mit einem Rücklauf von weniger als acht Fragebögen werden die offenen Antworten manuell anonymisiert (keine Darstellung der handschriftlichen Angaben). Falls dies bei Ihrer Veranstaltung der Fall ist, achten Sie bitte bei der Interpretation Ihrer Ergebnisse auf die verringerte Aussagekraft der statistischen Auswertungen.

Auf der letzten Seite des Auswertungsberichts ist eine Profillinie dargestellt, die den Mittelwert zu den Skalafragen zeichnet. Diese eignet sich zur Präsentation der Ergebnisse in der Lehrveranstaltung sowie zur Veröffentlichung der Ergebnisse im StudOn-Ordner zur Lehrveranstaltung (sofern vorhanden).

Gerne nehmen wir Ihre Verbesserungsvorschläge und Kommentierungen zum Verfahren auf.

Vielen Dank für Ihre Teilnahme an der Lehrveranstaltungsevaluation.

Mit freundlichen Grüßen

Prof. Dr. Karl Wilbers

HAUSANSCHRIFT
Lange Gasse 20
90403 Nürnberg

TELEFON
+49 911 5302-322
Telefax
+49 911 5302-354

INTERNET
www.wirtschaftspädagogik.de
www.wipaed.wiso.uni-erlangen.de

BANKVERBINDUNG
Staatsbank Landshut
Bayerische Landesbank München
Konto 30 127 92 80 (BLZ 700 500 00)

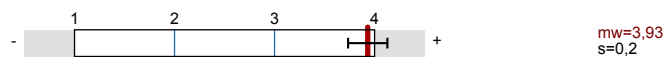


Globalwerte

2. Planung und Darstellung



3. Umgang mit den Studierenden

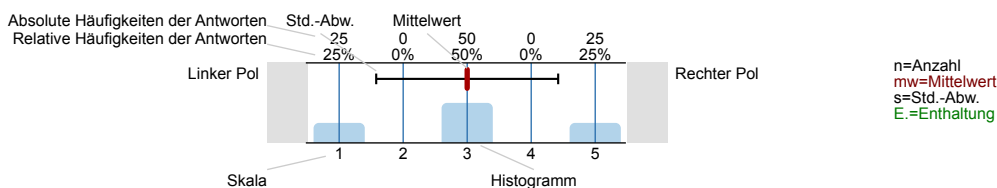


4. Kompetenzentwicklung



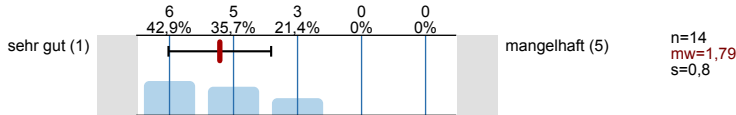
Legende

Fragetext

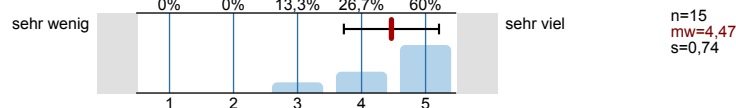


1. Globale Veranstaltungsbeurteilung

1.1) Welche Note geben Sie der Veranstaltung insgesamt?

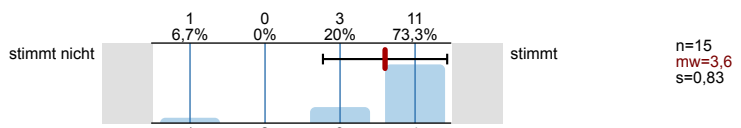


1.2) Ich habe in der Veranstaltung gelernt

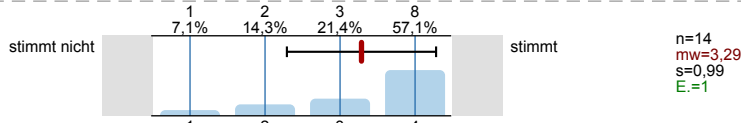


2. Planung und Darstellung

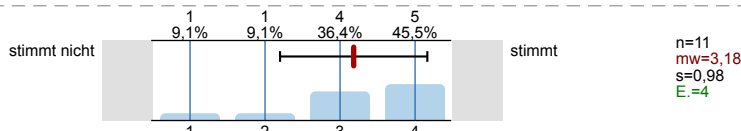
2.1) Das Seminar verläuft nach einer klaren Gliederung



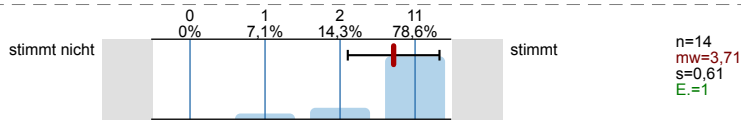
2.2) Der Inhalt ist an klar definierten Lernzielen orientiert



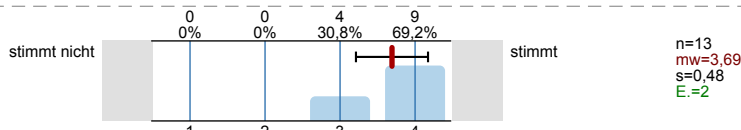
2.3) Es werden Beziehungen zu anderen Lehrveranstaltungen hergestellt



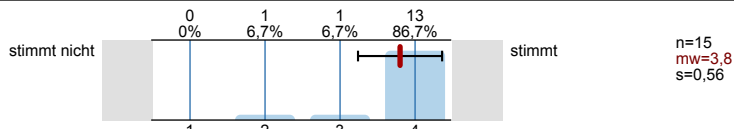
2.4) Es werden Beziehungen zur Forschung hergestellt (z. B. Methoden, Entwicklungen, Projekte, Ergebnisse)



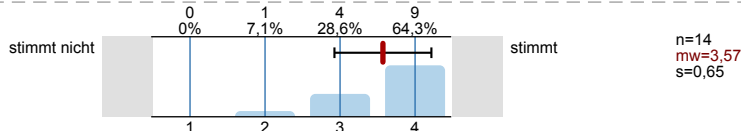
2.5) Der Dozent/die Dozentin stellt Beziehungen zur Praxis her (Beispiele, Gastvorträge etc.)



2.6) Das Seminar ist eine gute Mischung aus Wissensvermittlung und Diskussion

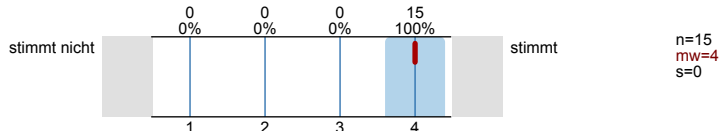


2.7) Die Wissensvermittlung wird durch Lernmaterial (z. B. Folien, Skripte, StudOn-Angebot) sehr gut unterstützt

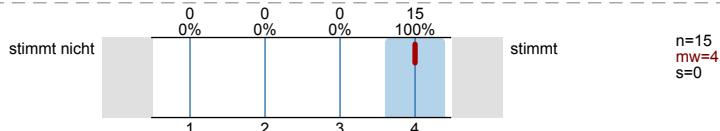


3. Umgang mit den Studierenden

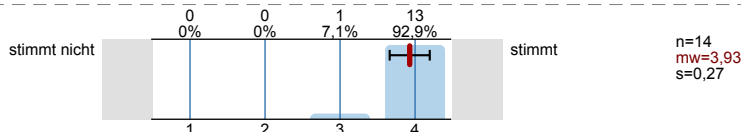
3.1) Der Dozent/die Dozentin verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und aufgeschlossen



3.2) Der Dozent/die Dozentin motiviert zu Fragen und geht detailliert darauf ein



3.3) Die Studierenden werden außerhalb der Lehrveranstaltung gut betreut (persönlich, elektronisch)



3.4) Gute/schlechte Betreuung (siehe Frage 3.3), weil...

antworten schnell auf E-Mails :-)

sehr gute Hünneire von Markus bei Zwischenpräsentation

Markus gibt die besten Tipps! Ohne ihn ~~wäre~~ wäre ich noch am Anfang meiner Arbeit.

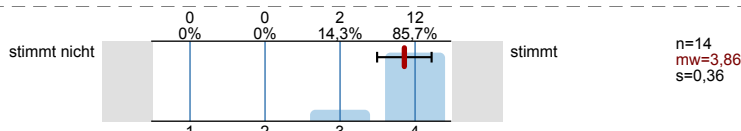
ich fühle mich sehr gut außerhalb des Seminars betreut, z.B. schnelle E-Mail Rückmeldung etc.

sehr gute Betreuung per Mail und persönlich wertschätzender, produktiver Umgang

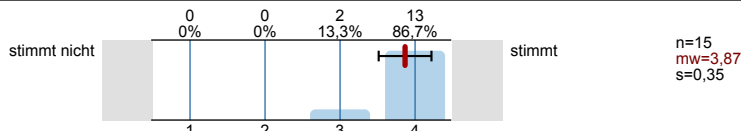
Belehrer und Dozent geben gutes Feedback nicht nur elektronische Betreuung, sondern auch persönlich

per Mail erreichbar, bzw. kurze Antwortzeiten

3.5) Der Dozent/die Dozentin unterstützt die Studierenden eingehend bei der Eigenleistung

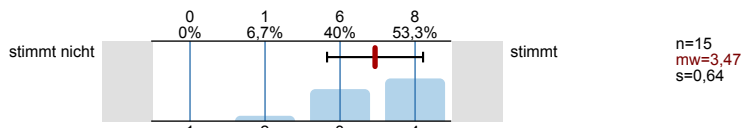


3.6) Der Dozent/die Dozentin gibt angemessenes Feedback

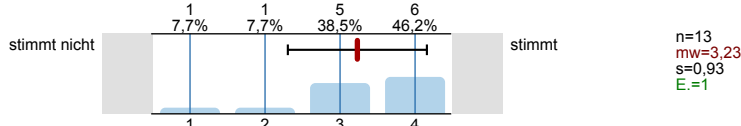


4. Kompetenzentwicklung

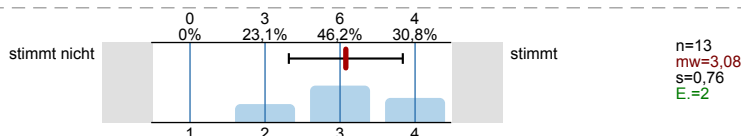
4.1) Fachkompetenz (z. B. Spezialwissen, fachliche Problemlösemethoden)



4.2) Sozialkompetenz (z. B. im Fachkontext eigene Positionen entwickeln, begründen und verständlich darstellen)

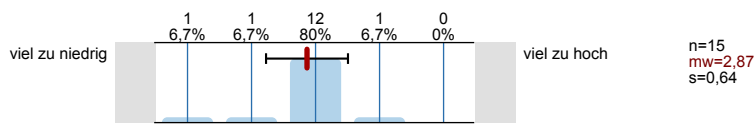


4.3) Personalkompetenz (z. B. realistisches Bild über mich entwickeln & Konsequenzen ziehen)

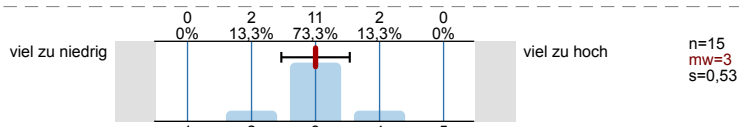


5. Schwierigkeit und Umfang

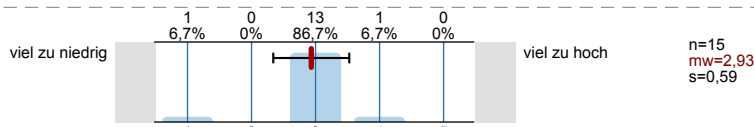
5.1) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist



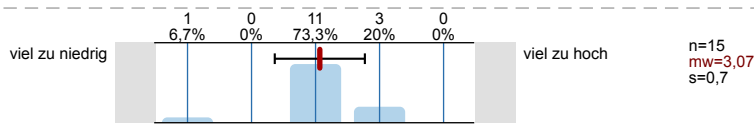
5.2) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist



5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist

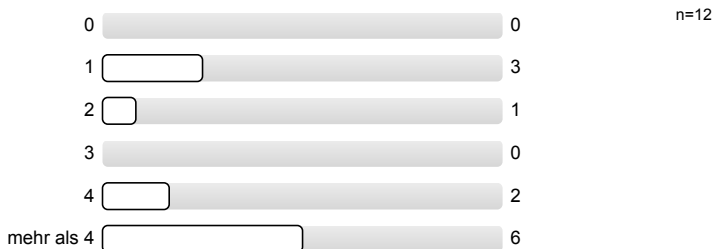


5.4) Das Vorwissen, das in der Veranstaltung vorausgesetzt wird, ist



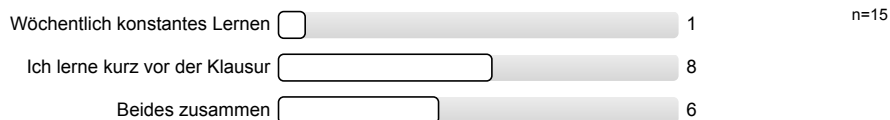
6. Selbststudium

6.1) Wie viele Stunden wendeten Sie bisher durchschnittlich für das Selbststudium dieser Lehrveranstaltung pro Woche auf?

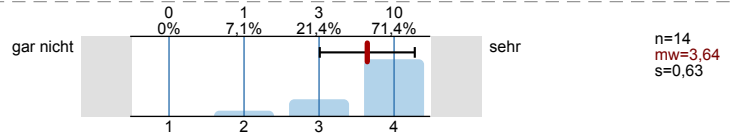


7. Soziodemografische Daten und Hintergrundvariablen

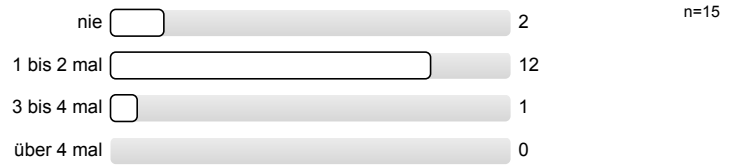
7.1) Welchen Lernstil bevorzugen Sie?



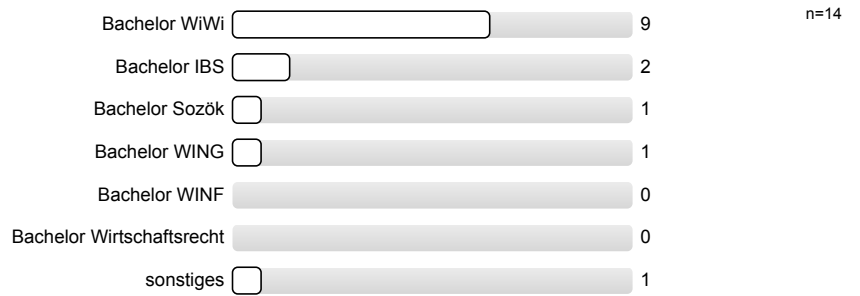
7.2) Das Thema der Veranstaltung ist interessant



7.3) Wie oft haben Sie gefehlt?



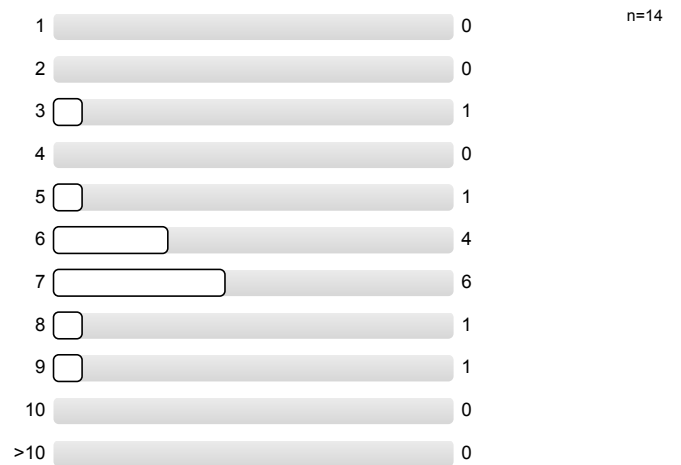
7.4) Studiengang



7.5) Welche Rolle spielt diese Veranstaltung in Ihrem Studium?



7.6) Semesteranzahl



8. Abschließende Fragen

8.1) Was ist besonders gut an der Veranstaltung?

offener Dialog

Die Dozenten & die persönliche Betreuung

Feedback von Markus

Die persönliche Betreuung durch die Dozenten

Die Betreuung & das Feedback der Dozenten/innen

man lernt sehr viel und umfangreich alles zur BA, bekommt sehr gute Tipps, Feedback und kann sich regelmäßig austauschen

Sehr nette, hilfsbereite Dozenten
sehr engagiert und bemüht, Bachelorarbeit und generell wissenschaftl. Arbeiten werden sehr ernst genommen

Sehr gute Betreuung und Unterstützung bei der Bachelorarbeit.

Sehr freundlich.

Die persönliche Betreuung ist sehr gut! :)

sehr gute Dozenten, umfangreiche Fragebeantwortung
Präsentation der anderen und Diskussion danach

- Es können jegliche Fragen gestellt werden, die auch immer beantwortet werden
- Hilfreiche Tipps für die BA

- Feedback zu den Präsentationen gerade von den Dozenten sehr hilfreich, auch bei Präsentationen anderer Studenten, da oft ähnliche Probleme auftauchen

8.2) Was ist schlecht an der Veranstaltung? Warum?

- relevante Konzepte kommen zum Teil zu kurz
- Erstellung eines Fragebogens
 - Codierung von Interviews
 - Zitationsstil bei Citavi

nichts

Struktur der BA wird nicht ausreichend vermittelt
 Stundenplange, Besprechung der Zwischenpräsentationen bringt persönlich relativ wenig für eigene BA

- Es wird kein Vorwissen erwartet
- Pflicht → diejenigen, die bereits Seminararbeiten geschrieben haben sind unterfordert, müssen aber trotzdem teilnehmen

Die Präsenzzeiten sind teilweise unnötig.

In der Zeit könnte man auch BA schreiben

ich wünschte man könnte 2x fehlen ☺

Präsentationen teils langatmig. Aber jeder hat ein Recht auf produktives Feedback

wöchentliches Treffen ist sehr oft / aufwändig

- Präsentationsblock in d. 2. Hälfte d. Veranstaltung → vllt. im Blockseminarstil in Zukunft?
- Es gab keine Einheit zu Expertenbefragungen, obwohl dies erwünscht wurde.

8.3) Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie? Was könnte aus anderen Veranstaltungen implementiert werden?

Übersichtsfolie bei den Zwischenpräsentationen einführen:

- Titel
- Forschungsfrage
- vereinfachte Gliederung

Anwesenheitspflicht eher suboptimal

mögliche Gliederung mit Praxisbeispielen untermauern
 ↳ sorgt für mehr Anschaulichkeit

- stärker zwischen Master- & Bachelorstudenten trennen (z.B. in den Aufgaben)
- ~~Anwesenheitspflicht~~ Anwesenheitspflicht bei Präsentationen für MA-Studierende abschaffen

80% Anwesenheitspflicht (oder 70%)

Generelle Literaturübersicht → Das Wissen der Dozenten bereitstellen

Fällt mir spontan nichts ein, ich denke der Lehrstuhl bietet die beste Abschlussarbeitenbetreuung an der gesamten Uni.

~~eine 3. Termin für die Methodik die Master
 Bachelor~~

Ein eigener Termin zum Thema Methodik zu Beginn des Seminars

2-wöchentliche Treffen, längeres Einführungsseminar und danach nur Praxis im

sofern zeitlich möglich gerne noch in einem Termin die verschiedenen Methodiken / Forschungsdesigns (Fallstudie, qualitative Inhaltsanalyse, ...) thematisieren (eventuell Fragen von Studierenden vorbereiten lassen)

- Seminareinheit zum Thema Erhebungen, Expertenbefragungen an die Grundlageneinheiten anschließen.

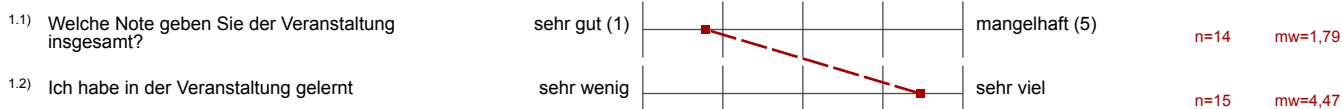
Im Verhältnis für mich etwas zu viel Zeit mit Präsentationen belegt. Theorieanteil sollte etwas ausgeweitet werden.

Profillinie

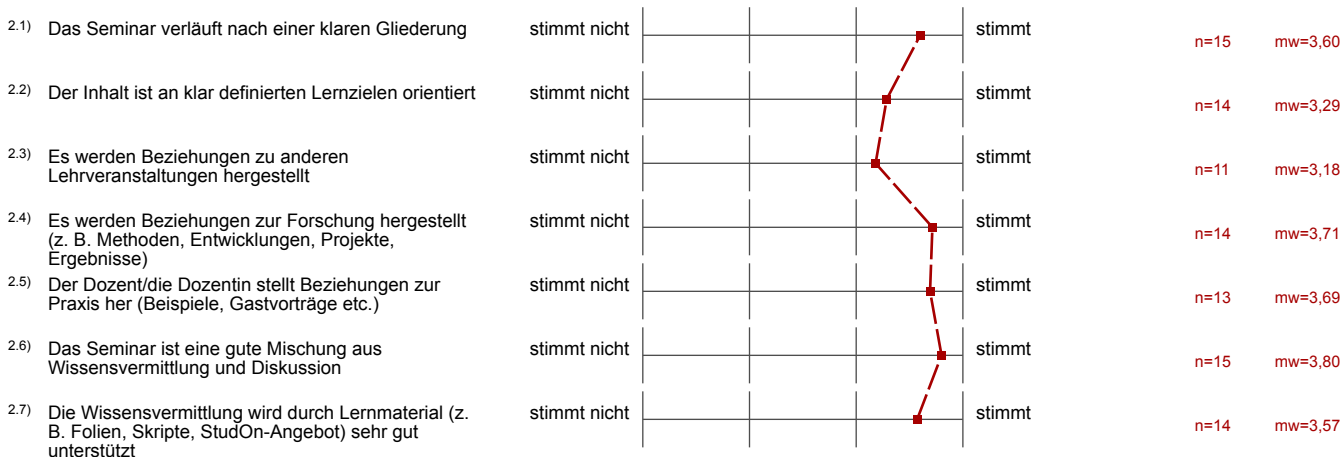
Teilbereich: LVE FB WiWi
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Markus Beckmann und Dr. Dimitar Zvezdov
 Titel der Lehrveranstaltung: Abschlussarbeitsseminar
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

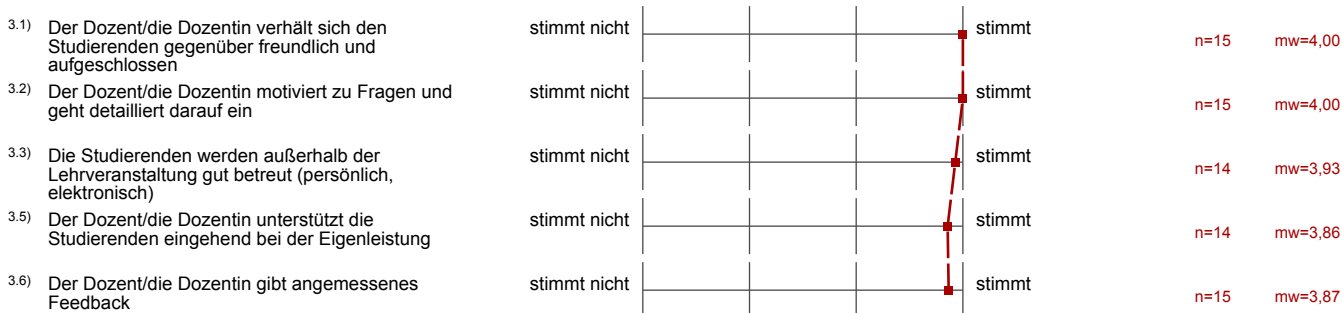
1. Globale Veranstaltungsbeurteilung



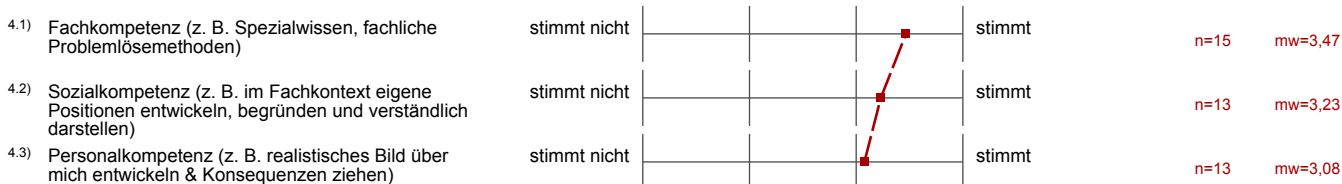
2. Planung und Darstellung



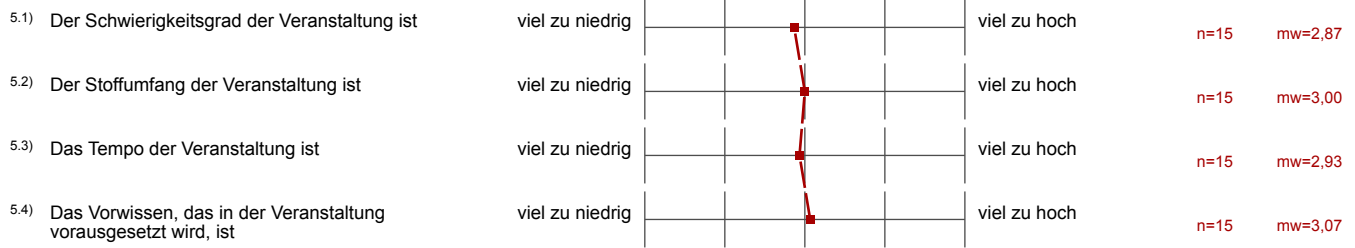
3. Umgang mit den Studierenden



4. Kompetenzentwicklung



5. Schwierigkeit und Umfang



7. Soziodemografische Daten und Hintergrundvariablen

