



FRIEDRICH-ALEXANDER
UNIVERSITÄT
ERLANGEN-NÜRNBERG

FACHBEREICH WIRTSCHAFTS-
WISSENSCHAFTEN

Universität Erlangen-Nürnberg • Postfach 3931 • 90020 Nürnberg

Frau
Laura Therese Harth

persönlich/vertraulich

Der Studiendekan

Prof. Dr. Karl Wilbers

Lange Gasse 20, 90403 Nürnberg
Raum 4.164

Telefon +49 911 5302-322

Fax +49 911 5302-354

wiwi-studiendekan@fau.de

www.wiso.fau.de

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Einführung in das Nachhaltigkeitsmanagement Übung 1

Sehr geehrte Frau Harth,

anbei erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im Wintersemester 2017/2018 zur Veranstaltung:

Einführung in das Nachhaltigkeitsmanagement Übung 1

Für die Ergebnisse aller Items werden je nach Fragetyp die Anzahl und Verteilung der Antworten, der Mittelwert, der Median sowie die Standardabweichung angegeben. Anschließend werden die Antworten auf die offenen Fragen aufgelistet.

Bei Veranstaltungen mit einem Rücklauf von weniger als acht Fragebögen werden die offenen Antworten manuell anonymisiert (keine Darstellung der handschriftlichen Angaben). Falls dies bei Ihrer Veranstaltung der Fall ist, achten Sie bitte bei der Interpretation Ihrer Ergebnisse auf die verringerte Aussagekraft der statistischen Auswertungen.

Auf der letzten Seite des Auswertungsberichts ist eine Profillinie dargestellt, die den Mittelwert zu den Skalafragen zeichnet. Diese eignet sich zur Präsentation der Ergebnisse in der Lehrveranstaltung sowie zur Veröffentlichung der Ergebnisse im StudOn-Ordner zur Lehrveranstaltung (sofern vorhanden).

Gerne nehmen wir Ihre Verbesserungsvorschläge und Kommentierungen zum Verfahren auf.

Vielen Dank für Ihre Teilnahme an der Lehrveranstaltungsevaluation.

Mit freundlichen Grüßen

Prof. Dr. Karl Wilbers

HAUSANSCHRIFT
Lange Gasse 20
90403 Nürnberg

TELEFON
+49 911 5302-322
Telefax
+49 911 5302-354

INTERNET
www.wirtschaftspädagogik.de
www.wipaed.wiso.uni-erlangen.de

BANKVERBINDUNG
Staatsbank Landshut
Bayerische Landesbank München
Konto 30 127 92 80 (BLZ 700 500 00)

Laura Therese Harth

WS'17/18 • Einführung in das Nachhaltigkeitsmanagement Übung 1
 Rückläufer = 73 • Formular w_U-BA-D • Umfrage-Typ "Übung"



Globalwerte

2. Planung und Darstellung



3. Umgang mit den Studierenden

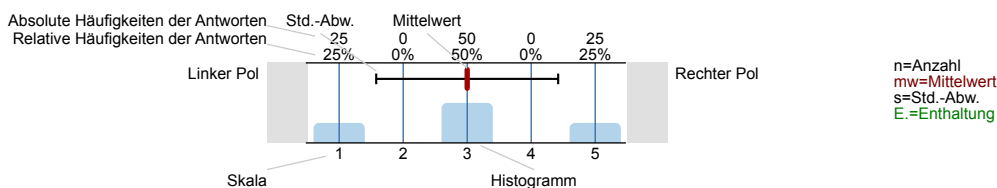


4. Interessantheit und Relevanz



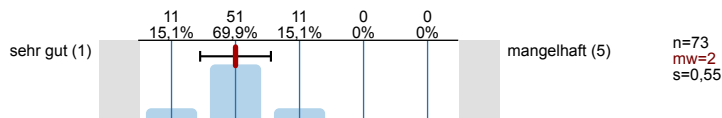
Legende

Fragetext

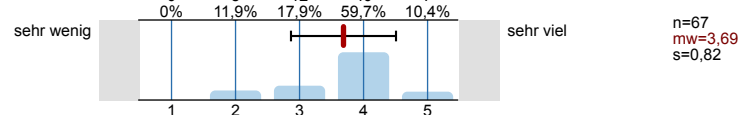


1. Globale Veranstaltungsbeurteilung

1.1) Welche Note geben Sie der Veranstaltung insgesamt?

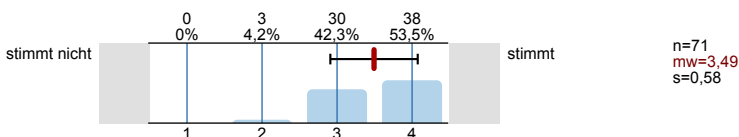


1.2) Ich habe in der Veranstaltung gelernt

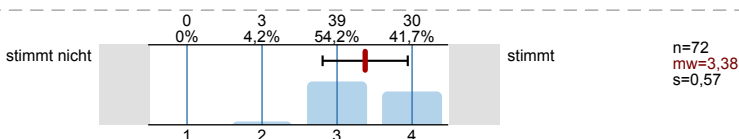


2. Planung und Darstellung

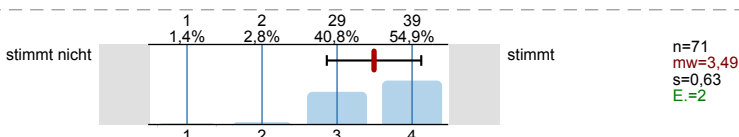
2.1) Die Übung verläuft nach einer klaren Gliederung



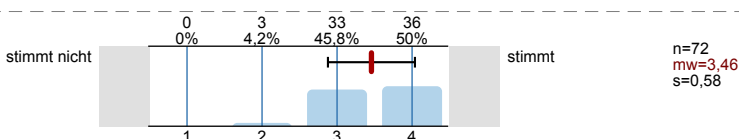
2.2) Der Inhalt ist an klar definierten Lernzielen orientiert



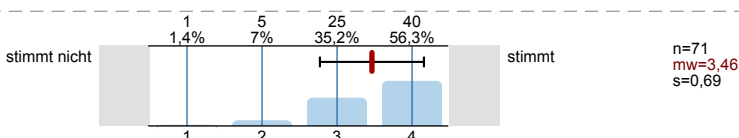
2.3) Die Übung ist gut auf die Vorlesung abgestimmt



2.4) Der Dozent/die Dozentin zeichnet sich durch eine sehr gute Wissensvermittlung aus

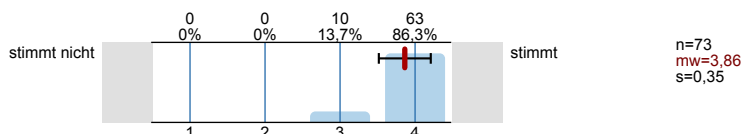


2.5) Die Wissensvermittlung wird durch Lernmaterial (z. B. Folien, Skripte, StudOn-Angebot) sehr gut unterstützt

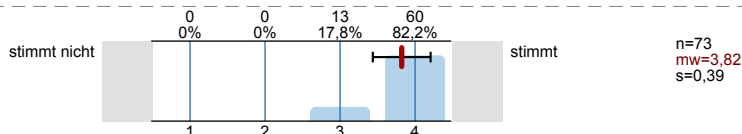


3. Umgang mit den Studierenden

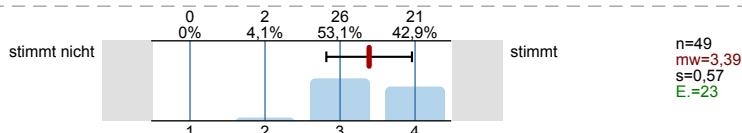
3.1) Der Dozent/die Dozentin verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und aufgeschlossen



3.2) Der Dozent/die Dozentin motiviert zu Fragen und geht detailliert darauf ein



3.3) Die Studierenden werden außerhalb der Lehrveranstaltung gut betreut (persönlich, elektronisch)



3.4) Gute/schlechte Betreuung (siehe Frage 3.3), weil...

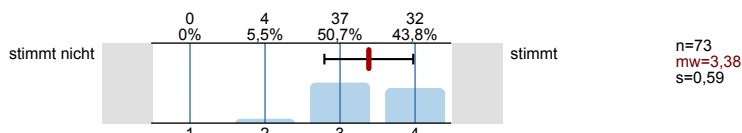
Lösungen werden zu spät hochgeladet

immer aufgeschlossen, motivierend mitzuarbeiten

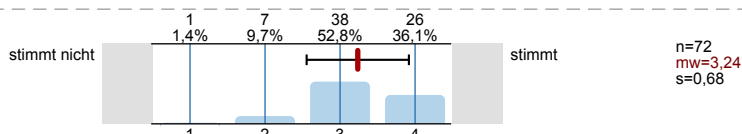
Gute Betreuung, da ihr sehr schnell auf Emails antwortet!

4. Interessantheit und Relevanz

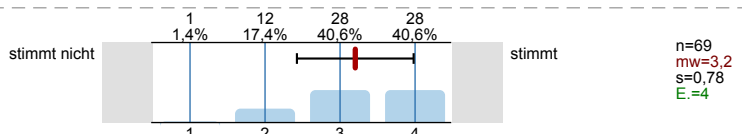
4.1) Der Dozent/die Dozentin gestaltet die Veranstaltung interessant



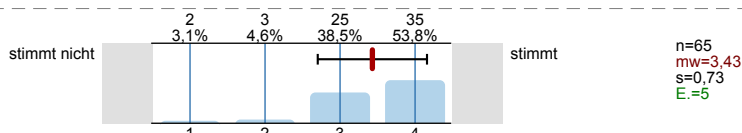
4.2) Der Dozent/die Dozentin verdeutlicht die Verwendbarkeit und den Nutzen des behandelten Stoffes



4.3) Der Dozent/die Dozentin stellt Beziehungen zur Forschung her (z.B. Methoden, Entwicklungen, Projekte, Ergebnisse)

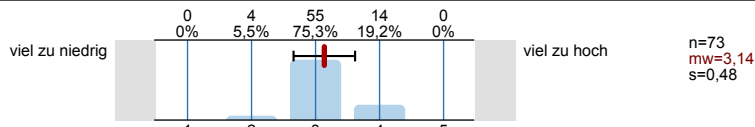


4.4) Der Dozent/die Dozentin stellt Beziehungen zur Praxis her (Beispiele, Gastvorträge etc.)

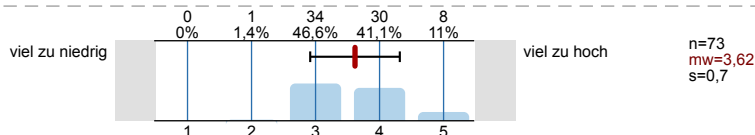


5. Schwierigkeit und Umfang

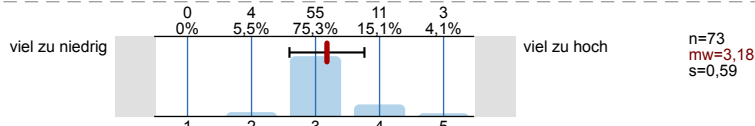
5.1) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist



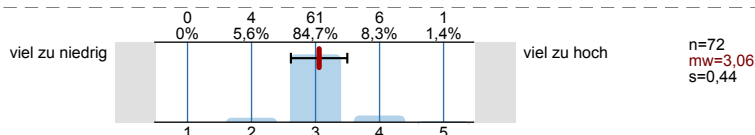
5.2) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist



5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist

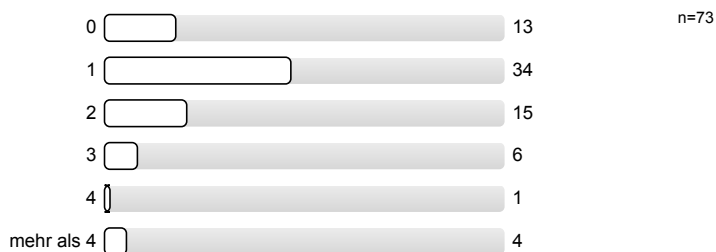


5.4) Das Vorwissen, das in der Veranstaltung vorausgesetzt wird, ist



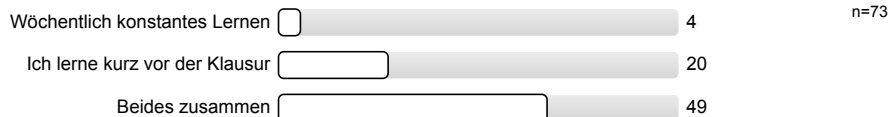
6. Selbststudium

6.1) Wie viele Stunden wendeten Sie bisher durchschnittlich für das Selbststudium dieser Lehrveranstaltung pro Woche auf?

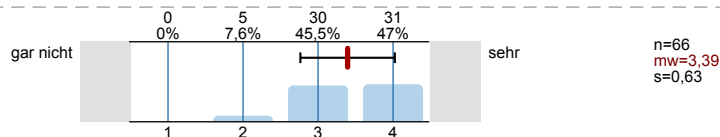


7. Soziodemografische Daten und Hintergrundvariablen

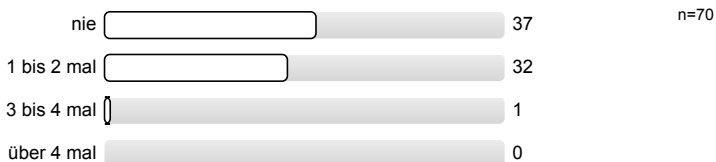
7.1) Welchen Lernstil bevorzugen Sie?



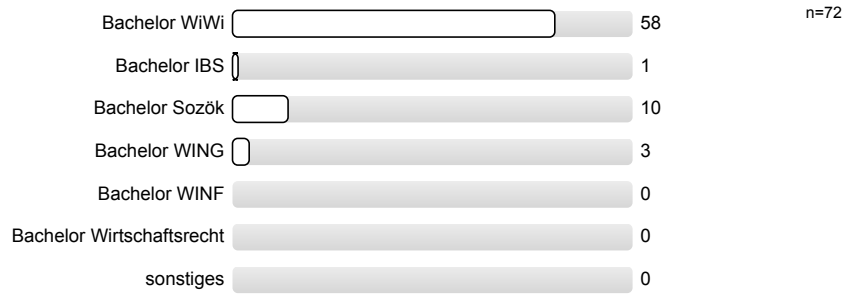
7.2) Das Thema der Veranstaltung ist interessant



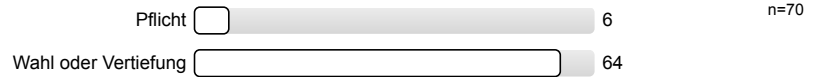
7.3) Wie oft haben Sie gefehlt?



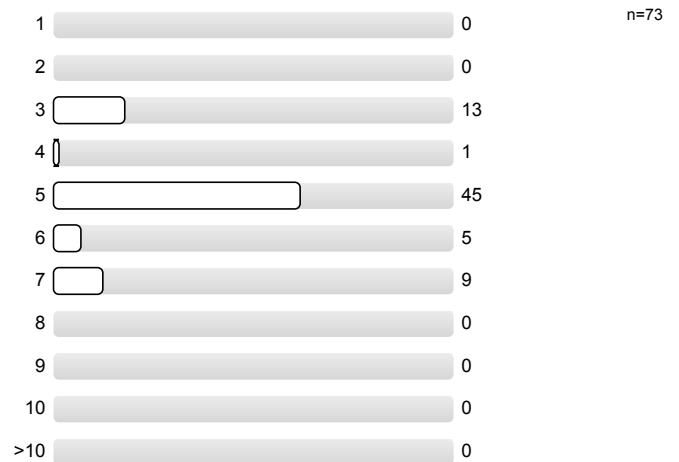
7.4) Studiengang



7.5) Welche Rolle spielt diese Veranstaltung in Ihrem Studium?



7.6) Semesteranzahl



8. Abschließende Fragen

8.1) Was ist besonders gut an der Veranstaltung?

- freundliche und kompetente Dozenten

- sehr freundliche Dozenten

- große Vielfalt der behandelten Beispiele

Motivierender Dozent

anschauliche Beispiele, Altklausuren - Beispiele

• Sehr ausführlich besprochen, Klausuraufgaben

gut auf Vorlesung abgestimmt & viele Aufgaben für Klausurenvorbereitung

- ~~Praxis~~ schon vor der Übung verfügbar • Hausaufgaben zum eigenen Wissensstand
- Arbeitsblatt
- Änderungen rechtzeitig angekündigt

Viele Praxisbeispiele; erst Theorie wiederholen, dann Anwendung

- viele Beispiele
- angenehme Lernatmosphäre

ausführliche Lösungen verfügbar als Schreibprozess während der Übung

Jens hat einen guten Stil und vermittelt die Inhalte gut
Denken und nicht mitschreiben ist angenehm

Viele Praxisbeispiele

klare Struktur, Unterlagen zum mitarbeiten
aufgeschlossener Student

interessant

• vertieft den Vorlesungsstoff, Wiederholung

☺ Nachhaltigkeit in die Köpfe der Leute bringen, ganz generell

Themen aus der Vorlesung werden noch einmal aufgegriffen und genauer besprochen.

Viele Bsp's zum besseren Verständnis auch aus Realität

Freundliche Übungsleiter; interessante Inhalte

◦ Beispiele, Klausuraufgaben, Praxisanwendungen



Die Wissensvermittlung

Motivierte Dozenten

- guter Aufbau
- Veranstaltungen nicht lange vor Klausur, sondern gut abgestimmt
- Freundliche Dozenten

Die Dozenten sind sehr nett und aufgeschlossen!

Case Studies / Praxisbeispiele.

8.2) Was ist schlecht an der Veranstaltung? Warum?

Manches zu ausführlich
 ↳ dadurch am Ende der Veranstaltung geht man in Hetze

- wenig Zeit um vertieft auf Aufgaben einzugehen
- ~~sehr~~ hohes Tempo

Folien teilweise zu voll → dadurch unübersichtlich
 → Übungen eher Anfang Semesters stark → Ende des Semesters
 mehr Zeit

Lösungsunterlagen zu den Übungen werden erst
 sehr spät hochgeladen,



- ~~sehr~~ Bearbeitungszeit der Aufgaben manchmal kurz

- Theorie wird oft nur kurz erklärt

zu wenige Klausurvsp.

Termine liegen „unpraktisch“ → nur zwei Termine und dann Liniereinkauf

zu viel Stoff + zu schnell → kann nicht mitschreiben

- zu umfangreich

großer Stoffumfang

- Schade dass die Veranstaltung keine Pflicht ist,
 alle Lösungen (auch Klausuren) finden sich online
 und es hat keinen „Mehrwert“ / Vorteil immer anwesend
 zu sein ggü. denen die nur am Ende kommen.

Die Ausschweifungen

Voraussetz. von LL-Folien → schnell aufnehmen zu ermöglichen

- Lösungen der Übungen werden erst später hochgeladen

Schlecht finde ich, dass die Folien etwas durcheinander sind, da man immer im nachhinein die Lösungen ausdrucken muss und in der Veranstaltung selber nicht in Lösungen abschreiben / mitschreiben kann

- Findexkurse

Nicht eindeutige Lösungen, in es gibt nicht nur eine Lösung. Dennoch wären erarbeitete besser als Masterlösung

8.3) Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie? Was könnte aus anderen Veranstaltungen übertragen werden?

Für einen WiWi Studenten wäre ein Raum in der langen Gasse angenehmer aber ich verstehe schon dass die Belegungspläne etc. es wahrsch nicht zulassen

~~100~~ Siehe 8.2

- Bessere Möglichkeiten zum Mitschreiben ermöglichen
→ höherer Lerneffekt!!

→ Folien mit Lücken versehen
↳ gleich mitschreiben → Lerneffekt

mehr Mc-Beispiele zur Orientierung einbauen

weniger „Redeanteil“ des Dozenten; Wiederholung des Stoffs vor der geringeren Bearbeitung der Aufgabe ist zwar gut, aber zu ausführlich
mehr Aufgaben

- Die Fenster könnten gerne öfter geputzt werden.
- Es sollte die Übung nicht nur an einem Wochentag stattfinden.

Übungen könnten nach den Vorlesungen sein und nicht einen Monat später

- Theorie noch mehr erklären
oft wird Lösung zu wenig besprochen

weniger Stoff

Es wäre besser wenn man genau die gleichen Folien hat damit man die Lsgs. direkt übertragen ~~kan~~ kann anstatt Aufgabenstellung und Lsg. extra.

- Übung sollte Pflicht sein
- Folien früher hochladen!

nicht schreiben ermöglichen → schlechtes Zeitmanagement

Ich fand es besser, wenn man Übungsfälle Platz gelassen hätte für Lösungen.

Übung könnte zeitlich noch besser auf die Vorlesung abgestimmt sein;
Aufgabenstellungen könnten genauer gestellt sein, es ist schwierig, genau zu
verstehen, was gefragt ist; Lösungen zur Übung zeitlich hochladen,

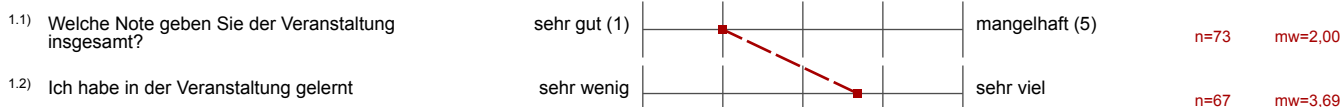
nicht krankhaft fertig sein, jess.

Profillinie

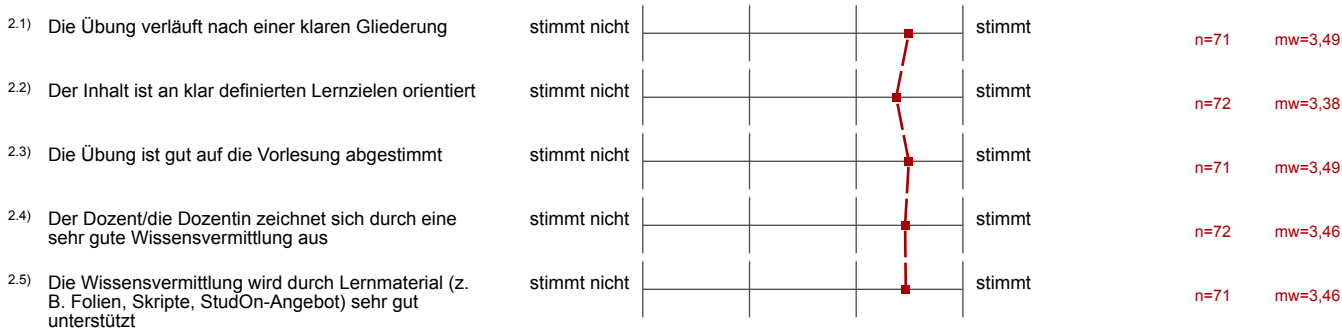
Teilbereich: LVE FB WiWi
 Name der/des Lehrenden: Laura Therese Harth
 Titel der Lehrveranstaltung: Einführung in das Nachhaltigkeitsmanagement Übung 1
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

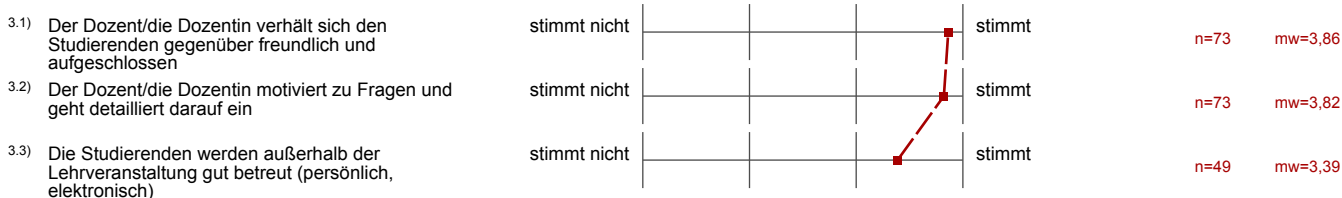
1. Globale Veranstaltungsbeurteilung



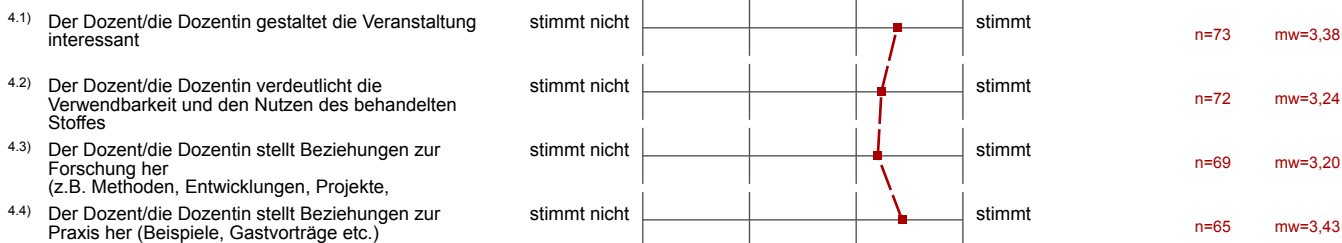
2. Planung und Darstellung



3. Umgang mit den Studierenden



4. Interessantheit und Relevanz



5. Schwierigkeit und Umfang



| | | |
|--|---|-----------------|
| 5.2) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist | <div style="display: flex; justify-content: space-between; width: 100%;"> viel zu niedrig viel zu hoch </div> | n=73 mw=3,62 |
| 5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist | <div style="display: flex; justify-content: space-between; width: 100%;"> viel zu niedrig viel zu hoch </div> | n=73 mw=3,18 |
| 5.4) Das Vorwissen, das in der Veranstaltung vorausgesetzt wird, ist | <div style="display: flex; justify-content: space-between; width: 100%;"> viel zu niedrig viel zu hoch </div> | n=72 mw=3,06 |

7. Soziodemografische Daten und Hintergrundvariablen

| | | |
|--|---|-----------------|
| 7.2) Das Thema der Veranstaltung ist interessant | <div style="display: flex; justify-content: space-between; width: 100%;"> gar nicht sehr </div> | n=66 mw=3,39 |
|--|---|-----------------|