



FRIEDRICH-ALEXANDER  
UNIVERSITÄT  
ERLANGEN-NÜRNBERG

FACHBEREICH WIRTSCHAFTS-  
WISSENSCHAFTEN

Universität Erlangen-Nürnberg • Postfach 3931 • 90020 Nürnberg

Herr  
Prof. Dr. Markus Beckmann

persönlich/vertraulich

**Der Studiendekan**

Prof. Dr. Karl Wilbers

Lange Gasse 20, 90403 Nürnberg  
Raum 4.164

Telefon +49 911 5302-322

Fax +49 911 5302-354

wiwi-studiendekan@fau.de

www.wiso.fau.de

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Sustainability Management:  
Issues, Concepts and Tools

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Beckmann,

anbei erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der  
Lehrveranstaltungsevaluation im Wintersemester 2016/17 zur Veranstaltung:

Sustainability Management: Issues, Concepts and Tools

Für die Ergebnisse aller Items werden je nach Fragetyp die Anzahl und Verteilung der Antworten,  
der Mittelwert, der Median sowie die Standardabweichung angegeben. Anschließend werden die  
Antworten auf die offenen Fragen aufgelistet.

Bei Veranstaltungen mit einem Rücklauf von weniger als acht Fragebögen werden die offenen  
Antworten manuell anonymisiert (keine Darstellung der handschriftlichen Angaben). Falls dies bei  
Ihrer Veranstaltung der Fall ist, achten Sie bitte bei der Interpretation Ihrer Ergebnisse auf die  
verringerte Aussagekraft der statistischen Auswertungen.

Auf der letzten Seite des Auswertungsberichts ist eine Profillinie dargestellt, die den Mittelwert zu  
den Skalafragen zeichnet. Diese eignet sich zur Präsentation der Ergebnisse in der  
Lehrveranstaltung sowie zur Veröffentlichung der Ergebnisse im StudOn-Ordner zur  
Lehrveranstaltung (sofern vorhanden).

Gerne nehmen wir Ihre Verbesserungsvorschläge und Kommentierungen zum Verfahren auf.

Vielen Dank für Ihre Teilnahme an der Lehrveranstaltungsevaluation.

Mit freundlichen Grüßen

Prof. Dr. Karl Wilbers

HAUSANSCHRIFT  
Lange Gasse 20  
90403 Nürnberg

TELEFON  
+49 911 5302-322  
Telefax  
+49 911 5302-354

INTERNET  
www.wirtschaftspädagogik.de  
www.wipaed.wiso.uni-erlangen.de

BANKVERBINDUNG  
Staatsoberkasse Landshut  
Bayerische Landesbank München  
Konto 30 127 92 80 (BLZ 700 500 00)

# Prof. Dr. Markus Beckmann

Sustainability Management: Issues, Concepts and Tools  
Erfasste Fragebögen = 44



## Globalwerte

### Globalindikator

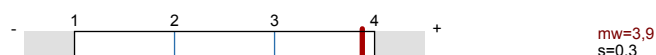
1. Planung und Darstellung



2. Umgang mit den Studierenden

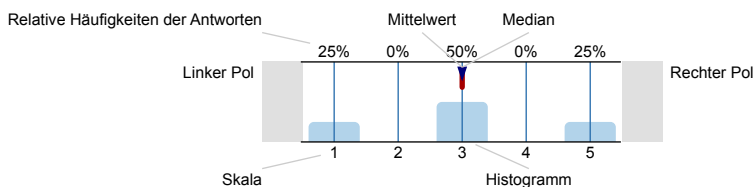


3. Interessantheit und Relevanz



### Legende

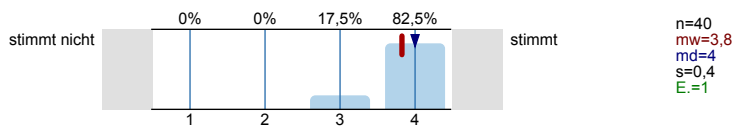
Frage text



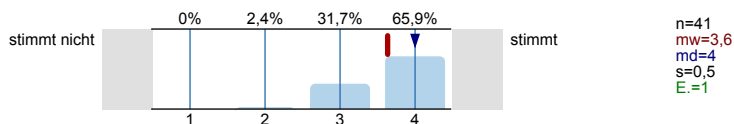
n=Anzahl  
mw=Mittelwert  
md=Median  
s=Std.-Abw.  
E.=Enthaltung

## 1. Planung und Darstellung

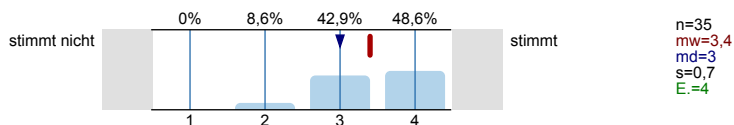
1.1) Die Veranstaltung verläuft nach einer klaren Gliederung



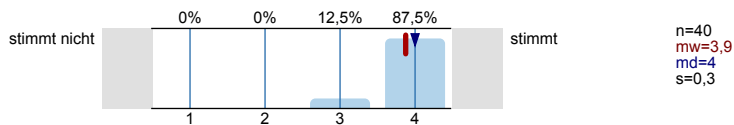
1.2) Der Inhalt ist an klar definierten Lernzielen orientiert



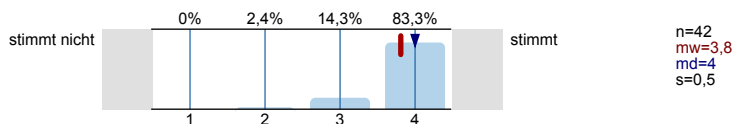
1.3) Es werden Beziehungen zu anderen Lehrveranstaltungen hergestellt



1.4) Der Dozent/ die Dozentin zeichnet sich durch eine sehr gute Wissensvermittlung aus

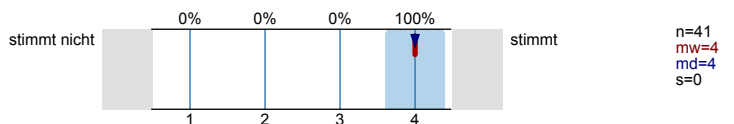


1.5) Die Wissensvermittlung wird durch Lernmaterial (z.B. Folien, Skripte, StudOn-Angebot) sehr gut unterstützt

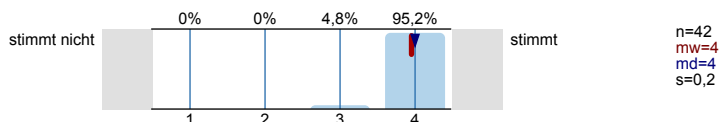


## 2. Umgang mit den Studierenden

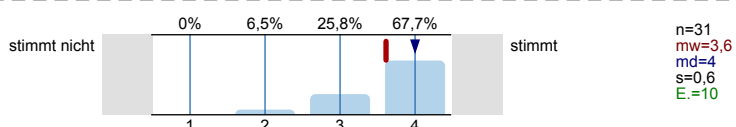
2.1) Der Dozent/ die Dozentin verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und aufgeschlossen



2.2) Der Dozent/ die Dozentin motiviert zu Fragen und geht detailliert darauf ein



2.3) Die Studierenden werden außerhalb der Lehrveranstaltung gut betreut (persönlich, elektronisch).



2.4) Gute/ schlechte Betreuung (siehe Frage 2.3), weil...

Fehlen mit Lücken werden in der Vorlesung ausgefüllt, aber nicht wie angehängigt hochgeladen

Positive Betreuung, da Mails überwiegend schnell und ausführlich beantwortet werden.

The lecturer is extremely friendly + hardworking and always enthusiastic. I really enjoy these lectures and find him so refreshing + interesting to listen to.

Keine Übung

keine Übung, kein Tutorium.

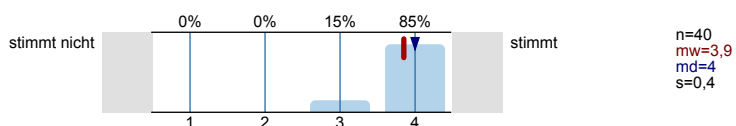
Einfach nur „Wow“!

Weltklasse

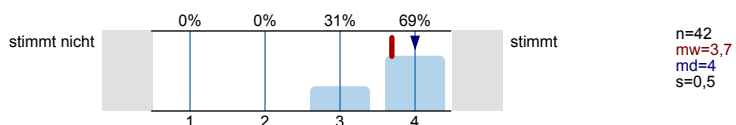
Fehlen sind sehr gut. Lösungen zu den Review Questions wären sehr gut.

3. Interessantheit und Relevanz

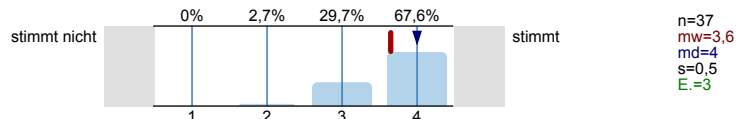
3.1) Der Dozent/ die Dozentin gestaltet die Veranstaltung interessant



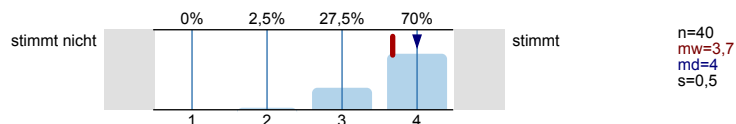
3.2) Der Dozent/ die Dozentin verdeutlicht Verwendbarkeit und Nutzen des behandelten Stoffes



3.3) Der Dozent/ die Dozentin stellt Beziehungen zur Forschung her (z.B. Methoden, Entwicklungen, Projekte, Ergebnisse)

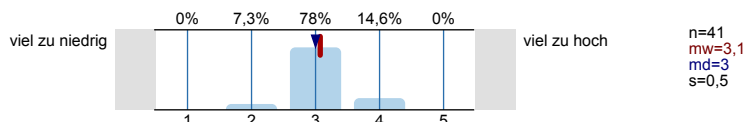


3.4) Der Dozent/ die Dozentin stellt Beziehungen zur Praxis her (Beispiele, Gastvorträge, etc.)

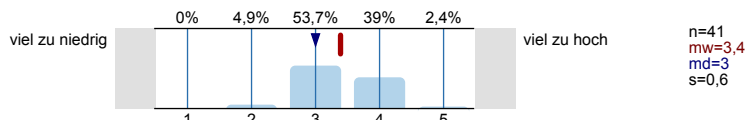


#### 4. Schwierigkeit und Umfang

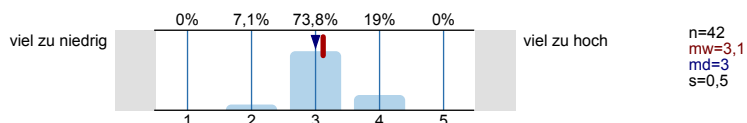
4.1) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist



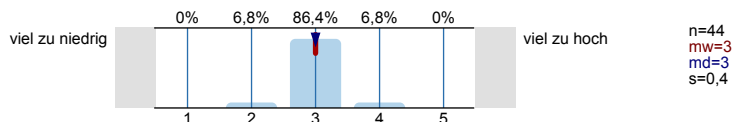
4.2) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist



4.3) Das Tempo der Veranstaltung ist



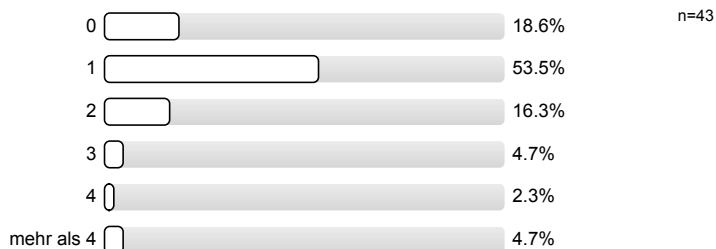
4.4) Das Vorwissen, das in der Veranstaltung vorausgesetzt wird, ist



#### 5. Selbststudium

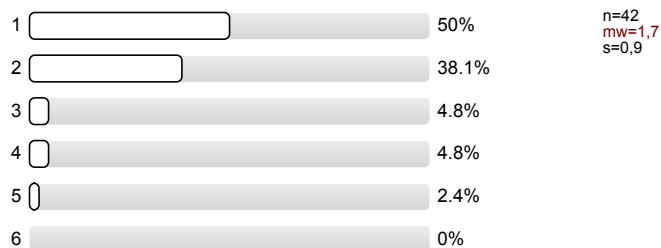
**Selbststudium** ist der gesamte Arbeitsaufwand, der außerhalb der Präsenzveranstaltung/en stattfindet, z. B. Vor- und Nachbereitungszeit, Literaturrecherche, Vorbereitung von Präsentationen

5.1) Wie viele Stunden wendeten Sie bisher durchschnittlich für das Selbststudium dieser Lehrveranstaltung pro Woche auf?

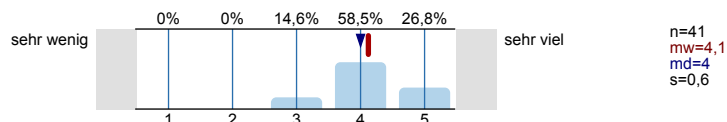


#### 6. Globale Veranstaltungsbeurteilung

6.1) Welche Note geben Sie der Veranstaltung insgesamt?

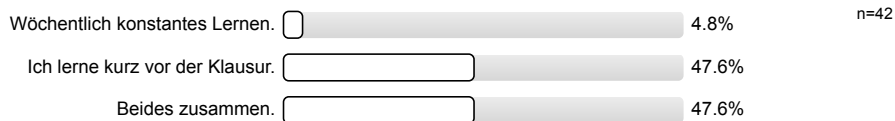


6.2) Ich habe in der Veranstaltung gelernt

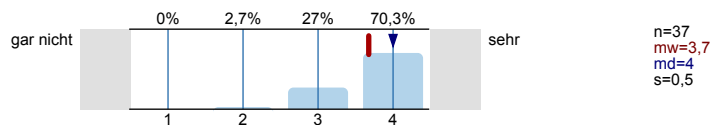


7. Soziodemografische Daten und Hintergrundvariablen

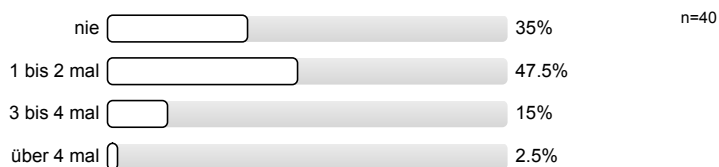
7.1) Welchen Lernstil bevorzugen Sie?



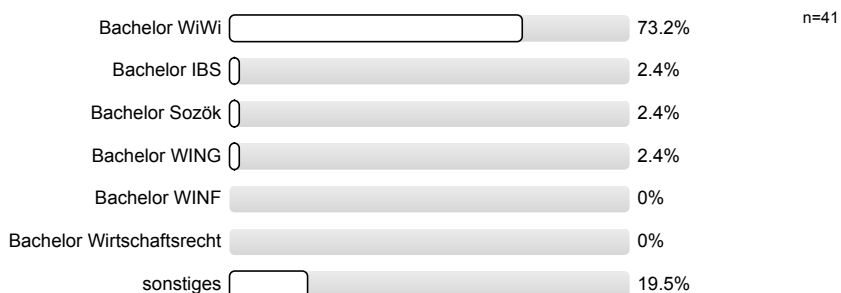
7.2) Das Thema der Veranstaltung ist interessant



7.3) Wie oft haben Sie gefehlt?



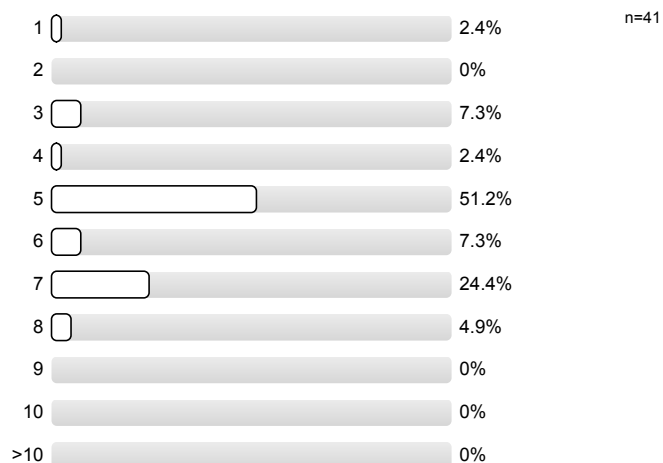
7.4) Studiengang



7.5) Welche Rolle spielt diese Veranstaltung in Ihrem Studium?



7.6) Semesteranzahl



## 8. Abschließende Fragen

Bitte schreiben Sie deutlich und mit einem dunklen Stift, um die Lesbarkeit auch nach dem Scannen sicherzustellen.

8.1) Was ist besonders gut an der Veranstaltung?

das Thema

- abwechslungsreiche Gestaltung der Vorlesung (Videos, Gruppenarbeit, etc.)
- Prof. Beckmann ist sehr engagiert, was mich persönlich auch sehr motiviert
- Hinweise zu Veranstaltungen / Angeboten (unabhängig vom Fach) selbst sind interessant

Man wird zur Mitarbeit animiert, Vermittlung und Darstellung des Stoffs sehr gut gelungen

Interessante Vorlesung & gestaltet interaktiv

Herr Beckmann ist ein super Professor (von dieser Art müsste es viel mehr an dieser Uni geben)  
Er ist sehr kompetent, motiviert und ~~freundlich~~ freundlich. Weiter so!

Sehr motivierter Dozent, Gastvortrag von Dräxlmeier, interaktive Gestaltung

Grundsätzlich sind englische Lehrveranstaltungen ~~sehr~~ gut und es sollte mehr davon geben!!

Der Dozent und die Art und Weise wie er die Vorlesung hält

eine der besten Veranstaltungen + Prof. an der Uni, nicht nur Frontalunterricht, interaktiv, regt endlich mal selbst zum Denken an!, nicht nur auswendig lernen

Englische Sprache; aktuelle, wenig theoretische Themen

- Bester Prof. ever!
- System Theory hat sich mit Hilfe von Popcorn für immer in mein Hirn gebrannt 😊

Herr Beckmann gestaltet das Unterrichts sehr interessant.

~~Der~~ Herr Beckmann gestaltet die Vorlesung sehr interessant.  
Man erkennt, dass er das Thema Nachhaltigkeit liebt.

Fragen, Praxisbezug (Case-Study, Gastvortrag), Super Vorlesung / Dozent  
Wiederholungen ausführlich

Fragen werden ausführlich beantwortet

- Direktmei Vortrag
- Planspiel

Motivierter Dozent, interessante Gestaltung mit aktuellen Bezügen

top Professor, interessant gestaltet, Planspiel war gut zur Illustration der Theorie, sehr viele tolle Beispiele, eine der besten Veranstaltungen an der WiSo

Ich finde es gut, dass die VL in Englisch gehalten wird. Es ist auch sehr gut verständlich.

Das Thema ist sehr interessant & der Aufbau der Veranstaltung ist ebenfalls sehr gut.

Der Teil zu Climate Change ist wesentlich interessanter als im NaMa. (weil konkreter)

8.2) Was ist schlecht an der Veranstaltung? Warum?

~~Wäre~~ Wäre schön mehr Zeit für Videos / Diskussionen

Folien mit Lücken werden nicht hochgeladen (trotz Ankündigung)

Ich weiß nicht wie die Klausur aussehen wird und nur mit einer Vorlesung  
(keine Übung, oder andere vertiefende / wiederholende Veranstaltungen zur VL)

ist die Menge an Inhalte für mich schwer zu lernen / wdh. und teilweise auch schwer zu verstehen.

manchmal zu langsam, weil versucht wird aus jeder Meldung etwas relevantes zu machen

nichts zu beanstanden

Nichts.

Manchmal zu einfache Fragen ans Publikum, die niemand beantworten möchte → Zeit geht verloren

Folien teilw. etwas überlesen

Layout der Folien, ☺ ist aber nicht so schlimm

Teilweise ~~ist~~ bleibt der Inhalt zu ~~wenig~~ offen. Die konkrete Anwendung bleibt fraglich, v.a. im Teil "Poverty" (letztes Kapitel).

8.3) Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie? Was könnte aus anderen Veranstaltungen übertragen werden?

Alles super, weiter so Herr Beckmann



zusätzliche Übung / Tutorium  
oder weniger Stoff, dafür langsamer

mehr Veranstaltungen wie diese bitte

wöchentliche Paper die zu 10% in die Gesamtnote einfließen, bietet sich durch  
viele Business Cases an;

Alles ist perfekt so wie es jetzt ist.

Bereitstellung einiger prüfungstypischer Aufgaben.  
Muss ja keine komplett Klausur sein.

Den Stoff ein wenig komprimieren

Ist bereits an der Spitze des Angebots

# Top Noteh

Übungen / Tutorium anbieten, damit der behandelte Stoff vertieft werden  
kann bzw. zur Vorbereitung auf eine Klausur.

# Profillinie

Teilbereich: LVE FB WiWi  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Markus Beckmann  
 Titel der Lehrveranstaltung: Sustainability Management: Issues, Concepts and Tools  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 1. Planung und Darstellung

1.1) Die Veranstaltung verläuft nach einer klaren Gliederung	stimmt nicht					stimmt	n=40	mw=3,8	md=4,0	s=0,4
1.2) Der Inhalt ist an klar definierten Lernzielen orientiert	stimmt nicht					stimmt	n=41	mw=3,6	md=4,0	s=0,5
1.3) Es werden Beziehungen zu anderen Lehrveranstaltungen hergestellt	stimmt nicht					stimmt	n=35	mw=3,4	md=3,0	s=0,7
1.4) Der Dozent/ die Dozentin zeichnet sich durch eine sehr gute Wissensvermittlung aus	stimmt nicht					stimmt	n=40	mw=3,9	md=4,0	s=0,3
1.5) Die Wissensvermittlung wird durch Lernmaterial (z.B. Folien, Skripte, StudOn-Angebot) sehr gut unterstützt	stimmt nicht					stimmt	n=42	mw=3,8	md=4,0	s=0,5

## 2. Umgang mit den Studierenden

2.1) Der Dozent/ die Dozentin verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und aufgeschlossen	stimmt nicht					stimmt	n=41	mw=4,0	md=4,0	s=0,0
2.2) Der Dozent/ die Dozentin motiviert zu Fragen und geht detailliert darauf ein	stimmt nicht					stimmt	n=42	mw=4,0	md=4,0	s=0,2
2.3) Die Studierenden werden außerhalb der Lehrveranstaltung gut betreut (persönlich, elektronisch).	stimmt nicht					stimmt	n=31	mw=3,6	md=4,0	s=0,6

## 3. Interessantheit und Relevanz

3.1) Der Dozent/ die Dozentin gestaltet die Veranstaltung interessant	stimmt nicht					stimmt	n=40	mw=3,9	md=4,0	s=0,4
3.2) Der Dozent/ die Dozentin verdeutlicht Verwendbarkeit und Nutzen des behandelten Stoffes	stimmt nicht					stimmt	n=42	mw=3,7	md=4,0	s=0,5
3.3) Der Dozent/ die Dozentin stellt Beziehungen zur Forschung her (z.B. Methoden, Entwicklungen, Projekte, Ergebnisse)	stimmt nicht					stimmt	n=37	mw=3,6	md=4,0	s=0,5
3.4) Der Dozent/ die Dozentin stellt Beziehungen zur Praxis her (Beispiele, Gastvorträge, etc.)	stimmt nicht					stimmt	n=40	mw=3,7	md=4,0	s=0,5

## 4. Schwierigkeit und Umfang

4.1) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist	viel zu niedrig					viel zu hoch	n=41	mw=3,1	md=3,0	s=0,5
4.2) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist	viel zu niedrig					viel zu hoch	n=41	mw=3,4	md=3,0	s=0,6
4.3) Das Tempo der Veranstaltung ist	viel zu niedrig					viel zu hoch	n=42	mw=3,1	md=3,0	s=0,5
4.4) Das Vorwissen, das in der Veranstaltung vorausgesetzt wird, ist	viel zu niedrig					viel zu hoch	n=44	mw=3,0	md=3,0	s=0,4

6. Globale Veranstaltungsbeurteilung

6.2) Ich habe in der Veranstaltung gelernt



n=41 mw=4,1 md=4,0 s=0,6

7. Soziodemografische Daten und Hintergrundvariablen

7.2) Das Thema der Veranstaltung ist interessant



n=37 mw=3,7 md=4,0 s=0,5