



FRIEDRICH-ALEXANDER  
UNIVERSITÄT  
ERLANGEN-NÜRNBERG

FACHBEREICH WIRTSCHAFTS-  
WISSENSCHAFTEN

Universität Erlangen-Nürnberg • Postfach 3931 • 90020 Nürnberg

Herr  
Prof. Dr. Markus Beckmann

persönlich/vertraulich

**Der Studiendekan**

Prof. Dr. Karl Wilbers

Lange Gasse 20, 90403 Nürnberg  
Raum 4.164

Telefon +49 911 5302-322

Fax +49 911 5302-354

wiwi-studiendekan@fau.de

www.wiso.fau.de

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Einführung in das Nachhaltigkeitsmanagement

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Beckmann,

anbei erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im Wintersemester 2016/17 zur Veranstaltung:

Einführung in das Nachhaltigkeitsmanagement

Für die Ergebnisse aller Items werden je nach Fragetyp die Anzahl und Verteilung der Antworten, der Mittelwert, der Median sowie die Standardabweichung angegeben. Anschließend werden die Antworten auf die offenen Fragen aufgelistet.

Bei Veranstaltungen mit einem Rücklauf von weniger als acht Fragebögen werden die offenen Antworten manuell anonymisiert (keine Darstellung der handschriftlichen Angaben). Falls dies bei Ihrer Veranstaltung der Fall ist, achten Sie bitte bei der Interpretation Ihrer Ergebnisse auf die verringerte Aussagekraft der statistischen Auswertungen.

Auf der letzten Seite des Auswertungsberichts ist eine Profillinie dargestellt, die den Mittelwert zu den Skalafragen zeichnet. Diese eignet sich zur Präsentation der Ergebnisse in der Lehrveranstaltung sowie zur Veröffentlichung der Ergebnisse im StudOn-Ordner zur Lehrveranstaltung (sofern vorhanden).

Gerne nehmen wir Ihre Verbesserungsvorschläge und Kommentierungen zum Verfahren auf.

Vielen Dank für Ihre Teilnahme an der Lehrveranstaltungsevaluation.

Mit freundlichen Grüßen

Prof. Dr. Karl Wilbers

HAUSANSCHRIFT  
Lange Gasse 20  
90403 Nürnberg

TELEFON  
+49 911 5302-322  
Telefax  
+49 911 5302-354

INTERNET  
www.wirtschaftspädagogik.de  
www.wipaed.wiso.uni-erlangen.de

BANKVERBINDUNG  
Staatsbank Landshut  
Bayerische Landesbank München  
Konto 30 127 92 80 (BLZ 700 500 00)

Globalwerte

# Globalindikator

1. Planung und Darstellung



2. Umgang mit den Studierenden

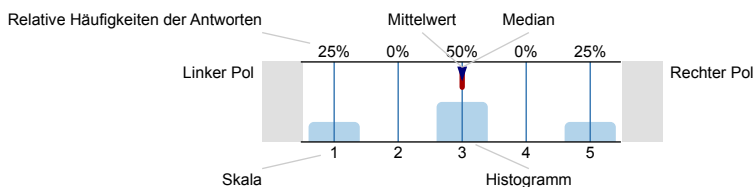


3. Interessantheit und Relevanz



## Legende

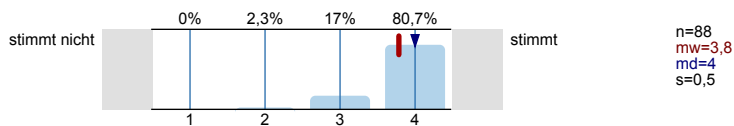
Frage-  
text



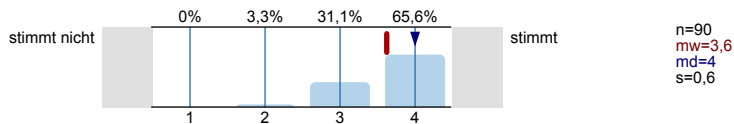
n=Anzahl  
mw=Mittelwert  
md=Median  
s=Std.-Abw.  
E.=Enthaltung

### 1. Planung und Darstellung

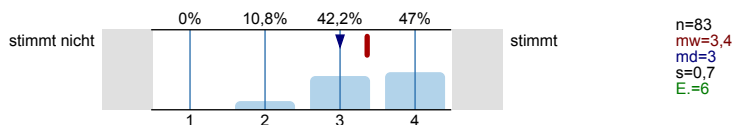
1.1) Die Veranstaltung verläuft nach einer klaren Gliederung



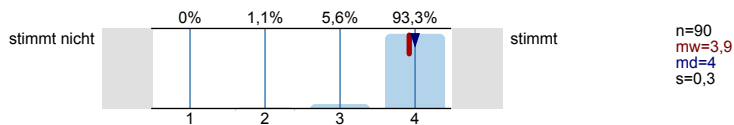
1.2) Der Inhalt ist an klar definierten Lernzielen orientiert



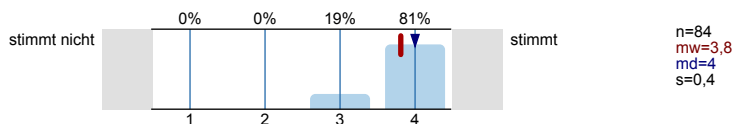
1.3) Es werden Beziehungen zu anderen Lehrveranstaltungen hergestellt



1.4) Der Dozent/ die Dozentin zeichnet sich durch eine sehr gute Wissensvermittlung aus

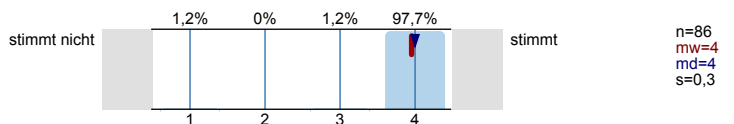


1.5) Die Wissensvermittlung wird durch Lernmaterial (z.B. Folien, Skripte, StudOn-Angebot) sehr gut unterstützt

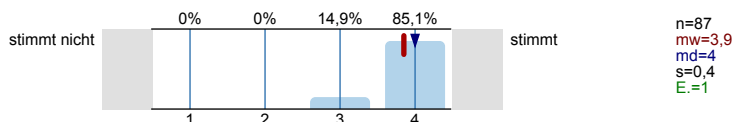


### 2. Umgang mit den Studierenden

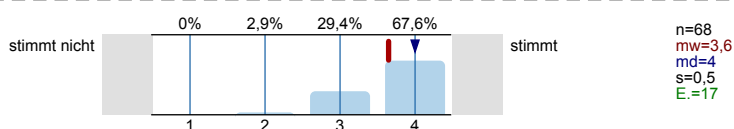
2.1) Der Dozent/ die Dozentin verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und aufgeschlossen



2.2) Der Dozent/ die Dozentin motiviert zu Fragen und geht detailliert darauf ein



2.3) Die Studierenden werden außerhalb der Lehrveranstaltung gut betreut (persönlich, elektronisch).



2.4) Gute/ schlechte Betreuung (siehe Frage 2.3), weil...

gute Erreichbarkeit von Dozent und Übungsleitung

danke für die nette e-mail korrespondenz (Nicht normal im WiWi's)

- Flexibilität digitale von Hausaufgaben möglich
- Syn. zu Übungen

sehr motivierter Prof!

super Dozent!

sehr motivierter Professor, der Stoff sehr interessant sein hilft

✓ NICER DUDE VONG PROF HER

viele Links, viel Literatur

Hausaufgaben sind super!

gut, z.B. Hausaufgaben zu den Übungen

Herr Beckmann ist äußerst freundlich und ~~sympatisch~~ sympathisch und kann selbst durch langweiligere Lerninhalte interessant vermitteln.

Möglichkeit nach der Vorlesung bzw. per Mail Fragen zu stellen

Einer der freundlichsten, motiviertesten Profs der Wiso

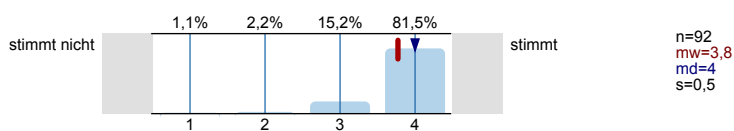
Skript früh hochgeladen, nicht einzeln wie bei anderen Vorlesungen

es keine gibt.

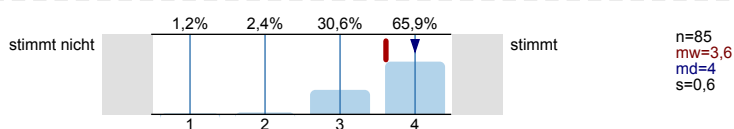
Achtlosere Antworten

### 3. Interessantheit und Relevanz

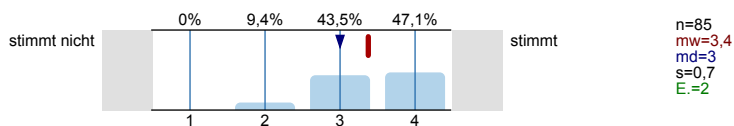
3.1) Der Dozent/ die Dozentin gestaltet die Veranstaltung interessant



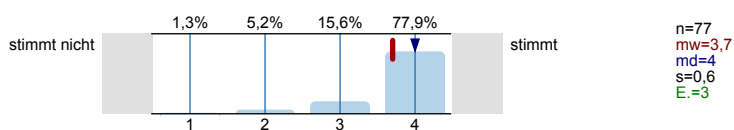
3.2) Der Dozent/ die Dozentin verdeutlicht Verwendbarkeit und Nutzen des behandelten Stoffes



3.3) Der Dozent/ die Dozentin stellt Beziehungen zur Forschung her (z.B. Methoden, Entwicklungen, Projekte, Ergebnisse)

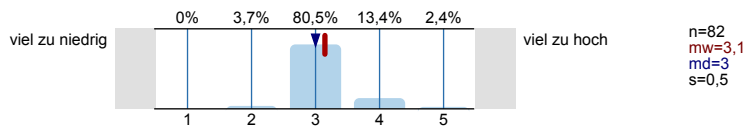


3.4) Der Dozent/ die Dozentin stellt Beziehungen zur Praxis her (Beispiele, Gastvorträge, etc.)

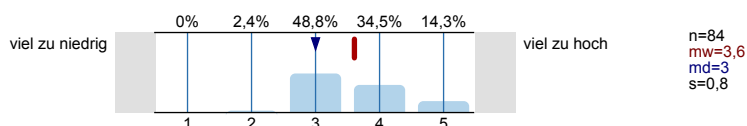


### 4. Schwierigkeit und Umfang

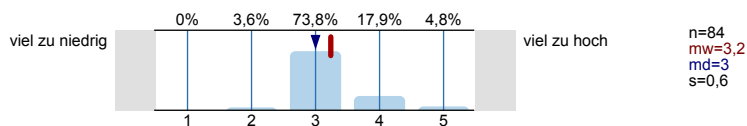
4.1) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist



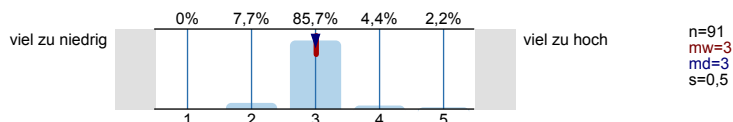
4.2) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist



4.3) Das Tempo der Veranstaltung ist



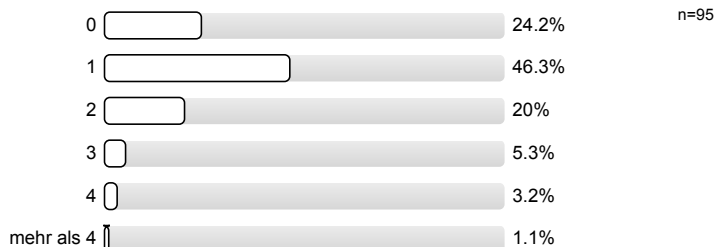
4.4) Das Vorwissen, das in der Veranstaltung vorausgesetzt wird, ist



### 5. Selbststudium

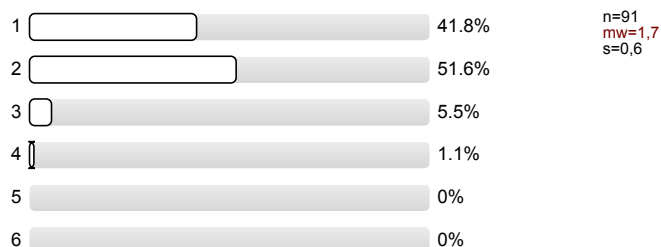
**Selbststudium** ist der gesamte Arbeitsaufwand, der außerhalb der Präsenzveranstaltung/en stattfindet, z. B. Vor- und Nachbereitungszeit, Literaturrecherche, Vorbereitung von Präsentationen

5.1) Wie viele Stunden wendeten Sie bisher durchschnittlich für das Selbststudium dieser Lehrveranstaltung pro Woche auf?

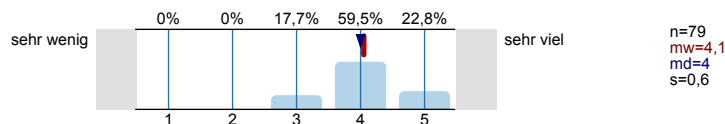


### 6. Globale Veranstaltungsbeurteilung

6.1) Welche Note geben Sie der Veranstaltung insgesamt?

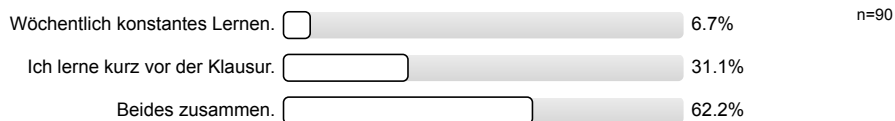


6.2) Ich habe in der Veranstaltung gelernt

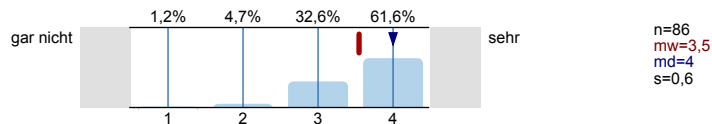


### 7. Soziodemografische Daten und Hintergrundvariablen

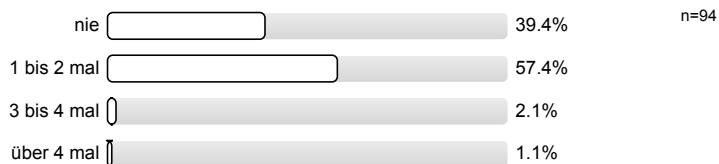
7.1) Welchen Lernstil bevorzugen Sie?



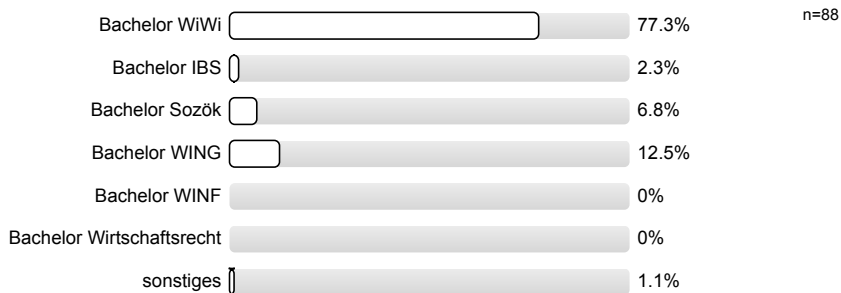
7.2) Das Thema der Veranstaltung ist interessant



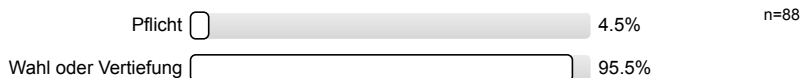
7.3) Wie oft haben Sie gefeilt?



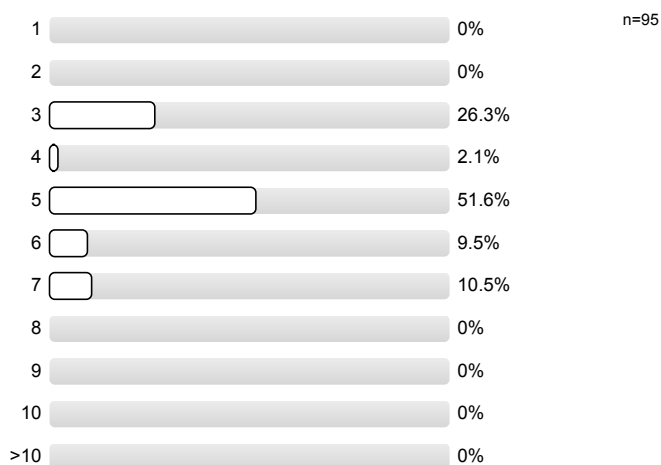
7.4) Studiengang



7.5) Welche Rolle spielt diese Veranstaltung in Ihrem Studium?



7.6) Semesteranzahl



8. Abschließende Fragen

Bitte schreiben Sie deutlich und mit einem dunklen Stift, um die Lesbarkeit auch nach dem Scannen sicherzustellen.

8.1) Was ist besonders gut an der Veranstaltung?

Interessante Gestaltung des Lerninhaltes

Der Professor ist sehr motiviert

Praxisnahe Beispiele, Aktueller Stand der Fakten (meistens (oo))

Hilfsbereitschaft des Dozenten, geht bei Fragen auf sie ein und blickt weites Material an

• Sehr aufschlussreich, gut geplanter Dozent  $\Rightarrow$  interessante Vorlesung

viele Praxisbeispiele / anschauliche Videos

- Gestaltung der Vorlesung  $\rightarrow$  interessant, man geht gerne hin
- Sympathischer Dozent
- Übung ist perfekt auf Vorlesung abgestimmt - <sup>durch Praxisbsp</sup> wird Stoff gut

viele Beispiele, abwechslungsreich mit Videos,  
ausprechendes Script

Wissensvermittlung und Gestaltung der Vorlesungen durch den Professor  
Videos, Beispiele, Einbindung der Studierenden

NICE EXAMPLES VON GUTEM STOFF HER

Freundlicher Dozent

Die Foliengestaltung der Präsentationen,  
Sehr strukturiert

Folien, Vortragsweise,

Der Dozent und seine positiv & motivierende Art seinen Lernstoff zu vermitteln

Veranschaulichung an Beispielen

Der Dozent ist wirklich motiviert und ~~er bringt~~ bringt das super rüber

Dozent zeichnet sich durch sehr spannende, anschauliche Vorträge aus! Andere Professoren könnten sich ein Beispiel an Hr. Beckmann nehmen!

Einbindung durch Fragen

Super Dozent, sehr motiviert  
Dozent vermittelt Stoff sehr gut

Wissensvermittlung; Übung ist gut, da man Wissen anwendet und auf die Klausur (hoffentlich) hingeführt wird.

viele Praxisbeispiele

Dozent macht deutlich wie man den Stoff praktisch verwenden kann

- Der Dozent ist kompetent
- sehr viele Beispiele

- Freundlicher, offener Dozent  
- Anschauliche Präsentation des Stoffes, mit Bsp. hoch verdeutlicht



Der Dozent, der Inhalt, der Hörsaal

Das Engagement des Dozenten.

Herr Beckmann !!

man bekommt Informationen / Hintergrundwissen, ~~das~~ <sup>da</sup> über den Lehrstoff hinaus gehen!

Bewerbung von Veranstaltungen u. studentischen Initiativen usw.

Die eingebrachten Videos zur Veranschaulichung

Professor ist sehr motiviert und lockert Veranstaltung mit Witzgen auf + viele Videos und Praxisbeispiele

Dozent gestaltet Veranstaltung sehr interessant und abwechslungsreich (Zwischendurch Videos oder Praxisbeispiele)

Sehr freundlicher Professor

- sehr interessante Gestaltung
- interaktiv

Sehr netter Prof.!

motivierter Dozent

# Die freundliche Art des Prof.

Dienst, Inhalt, Raum

Abwechslungsreich  
viele praktische Beispiele

Sehr aktuelles und relevantes Thema

der Professor

Super sympathischer Prof., beste Vorlesung meines bisherigen Studiums, Gliederung sehr sinnvoll & logisch, gut, dass sie immer wieder aufgelöst wird "nicht auswendig lernen, sondern verstehen"  
Die erste Veranstaltung, bei der ich mir vorstellen konnte, auch hier eine Arbeit zu schreiben

Das Thema

Interaktivität

8.2) Was ist schlecht an der Veranstaltung? Warum?

Hausübungen: Lösungen sind sehr ~~zu~~ minimalistisch und sehr wenig über  
Vorlesung: Die Nummerierung der Folien!

Wichtige Punkte von Sonderkriterien am Anfang der Vorlesung

wenig Beteiligung der Studenten

Nützlichkeit des Stoffes oft fraglich (teilweise)  
klarer definieren was für die Klausur wichtig ist.

Zu viele Konzepte

U1 KRITIK 4U

- Zu viel Inhalt auf den Folien

- Veranstaltungserb NG ist von den Schreibmöglichkeiten nicht der Beste. Hörsaal, das ist eine persönliche Ansicht

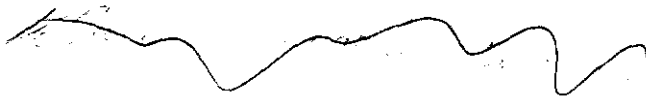
Es wird nicht aufgezeichnet!

Sehr viel Stoff

Lücken im Skript mögen didaktisch sinnvoll sein,  
stören mich persönlich aber.

sehr viel Unterlagen, | schwierig zu „entscheiden“ was wie  
genau lernen

Sollte verpflichtend sein (Wobei sie dann wieder zu voll wäre)



Klausurvorbereitung

Zu viel Stoffumfang

8.3) Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie? Was könnte aus anderen Veranstaltungen übertragen werden?

Vielleicht etwas mehr Bezug | zu der eigenen Person  
darstellen.

Live-Abstimmungen wie in Recht

Bezug zur Klausur wünschenswert (Strukturs etc.)

Stenp auf Fähigkeiten konzentrieren

keine - beste Veranstaltung der ganzen Uni !!

Skript von Anfang an zur Verfügung stellen

NICE NICE NICE

das Skript kürzen!

Gesamtes Skript am Anfang des Semesters hochladen

Aufzeichnen! ~~der~~

könnte aufgezeichnet werden.

nach mehr darauf eingehen wie die Art der Fragen in der Klausur aussieht

Den Stoff etwas reduzieren

Der Stoffumfang ist sehr hoch.

Komplettes Skript am Anfang des Semesters hochladen

Fair Trade in Unternehmen richtig darstellen. Vorlesungsinhalt spiegelt in keiner Form die reale Welt ab.

Es könnte vieles von dieser Veranstaltung auf andere übertragen werden (Glaubung, Motivation, Denkansatz...); andernfalls fällt mir nichts ein

Stoffklausuren, Themen schwerpunkte

Weniger Stoff, mehr Fokus

# Profillinie

Teilbereich: LVE FB WiWi  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Markus Beckmann  
 Titel der Lehrveranstaltung: Einführung in das Nachhaltigkeitsmanagement  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 1. Planung und Darstellung

1.1) Die Veranstaltung verläuft nach einer klaren Gliederung	stimmt nicht						stimmt	n=88	mw=3,8	md=4,0	s=0,5
1.2) Der Inhalt ist an klar definierten Lernzielen orientiert	stimmt nicht						stimmt	n=90	mw=3,6	md=4,0	s=0,6
1.3) Es werden Beziehungen zu anderen Lehrveranstaltungen hergestellt	stimmt nicht						stimmt	n=83	mw=3,4	md=3,0	s=0,7
1.4) Der Dozent/ die Dozentin zeichnet sich durch eine sehr gute Wissensvermittlung aus	stimmt nicht						stimmt	n=90	mw=3,9	md=4,0	s=0,3
1.5) Die Wissensvermittlung wird durch Lernmaterial (z.B. Folien, Skripte, StudOn-Angebot) sehr gut unterstützt	stimmt nicht						stimmt	n=84	mw=3,8	md=4,0	s=0,4

## 2. Umgang mit den Studierenden

2.1) Der Dozent/ die Dozentin verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und aufgeschlossen	stimmt nicht						stimmt	n=86	mw=4,0	md=4,0	s=0,3
2.2) Der Dozent/ die Dozentin motiviert zu Fragen und geht detailliert darauf ein	stimmt nicht						stimmt	n=87	mw=3,9	md=4,0	s=0,4
2.3) Die Studierenden werden außerhalb der Lehrveranstaltung gut betreut (persönlich, elektronisch).	stimmt nicht						stimmt	n=68	mw=3,6	md=4,0	s=0,5

## 3. Interessantheit und Relevanz

3.1) Der Dozent/ die Dozentin gestaltet die Veranstaltung interessant	stimmt nicht						stimmt	n=92	mw=3,8	md=4,0	s=0,5
3.2) Der Dozent/ die Dozentin verdeutlicht Verwendbarkeit und Nutzen des behandelten Stoffes	stimmt nicht						stimmt	n=85	mw=3,6	md=4,0	s=0,6
3.3) Der Dozent/ die Dozentin stellt Beziehungen zur Forschung her (z.B. Methoden, Entwicklungen, Projekte, Ergebnisse)	stimmt nicht						stimmt	n=85	mw=3,4	md=3,0	s=0,7
3.4) Der Dozent/ die Dozentin stellt Beziehungen zur Praxis her (Beispiele, Gastvorträge, etc.)	stimmt nicht						stimmt	n=77	mw=3,7	md=4,0	s=0,6

## 4. Schwierigkeit und Umfang

4.1) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist	viel zu niedrig						viel zu hoch	n=82	mw=3,1	md=3,0	s=0,5
4.2) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist	viel zu niedrig						viel zu hoch	n=84	mw=3,6	md=3,0	s=0,8
4.3) Das Tempo der Veranstaltung ist	viel zu niedrig						viel zu hoch	n=84	mw=3,2	md=3,0	s=0,6
4.4) Das Vorwissen, das in der Veranstaltung vorausgesetzt wird, ist	viel zu niedrig						viel zu hoch	n=91	mw=3,0	md=3,0	s=0,5

## 6. Globale Veranstaltungsbeurteilung

6.2) Ich habe in der Veranstaltung gelernt



n=79 mw=4,1 md=4,0 s=0,6

## 7. Soziodemografische Daten und Hintergrundvariablen

7.2) Das Thema der Veranstaltung ist interessant



n=86 mw=3,5 md=4,0 s=0,6