



FRIEDRICH-ALEXANDER  
UNIVERSITÄT  
ERLANGEN-NÜRNBERG

FACHBEREICH WIRTSCHAFTS-  
WISSENSCHAFTEN

Universität Erlangen-Nürnberg • Postfach 3931 • 90020 Nürnberg

Herr/Frau  
Prof. Dr. Markus Beckmann und Anica Zeyen

persönlich/vertraulich

**Der Studiendekan**

Prof. Dr. Karl Wilbers

Lange Gasse 20, 90403 Nürnberg  
Raum 4.164

Telefon +49 911 5302-322

Fax +49 911 5302-354

studiendekan@wiso.uni-erlangen.de

www.wiso.fau.de

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Nachhaltigkeitsmanagement an Universitäten - Projektseminar am Bsp. des Fachbereichs WiSo

Sehr geehrter Herr/Sehr geehrte Frau Prof. Dr. Markus Beckmann und Anica Zeyen,

anbei erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im Wintersemester 2014/2015 zur Veranstaltung:

Nachhaltigkeitsmanagement an Universitäten - Projektseminar am Bsp. des Fachbereichs WiSo

Für die Ergebnisse aller Items werden je nach Fragetyp die Anzahl und Verteilung der Antworten, der Mittelwert, der Median sowie die Standardabweichung angegeben. Anschließend werden die Antworten auf die offenen Fragen aufgelistet.

Bei Veranstaltungen mit einem Rücklauf von weniger als acht Fragebögen werden die offenen Antworten manuell anonymisiert (keine Darstellung der handschriftlichen Angaben). Falls dies bei Ihrer Veranstaltung der Fall ist, achten Sie bitte bei der Interpretation Ihrer Ergebnisse auf die verringerte Aussagekraft der statistischen Auswertungen.

Auf der letzten Seite des Auswertungsberichts ist eine Profillinie dargestellt, die den Mittelwert zu den Skalafragen zeichnet. Diese eignet sich zur Präsentation der Ergebnisse in der Lehrveranstaltung sowie zur Veröffentlichung der Ergebnisse im StudOn-Ordner zur Lehrveranstaltung (sofern vorhanden).

Gerne nehmen wir Ihre Verbesserungsvorschläge und Kommentierungen zum Verfahren auf.

Vielen Dank für Ihre Teilnahme an der Lehrveranstaltungsevaluation.

Mit freundlichen Grüßen

Prof. Dr. Karl Wilbers

HAUSANSCHRIFT  
Lange Gasse 20  
90403 Nürnberg

TELEFON  
+49 911 5302-322  
Telefax  
+49 911 5302-354

INTERNET  
www.wirtschaftspädagogik.de  
www.wipaed.wiso.uni-erlangen.de

BANKVERBINDUNG  
Staatsoberkasse Landshut  
Bayerische Landesbank München  
Konto 30 127 92 80 (BLZ 700 500 00)

# Prof. Dr. Markus Beckmann und Anica Zeyen

Nachhaltigkeitsmanagement an Universitäten -  
Projektseminar am Bsp. des Fachbereichs WiSo



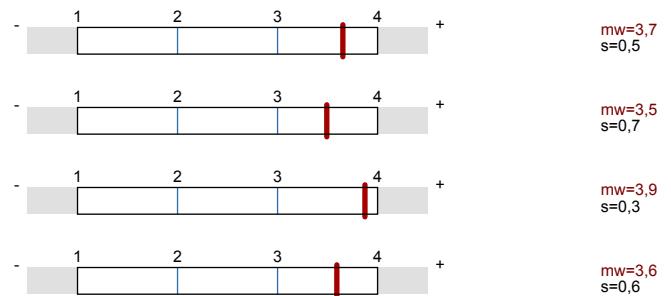
## Globalwerte

### Globalindikator

1. Planung und Darstellung

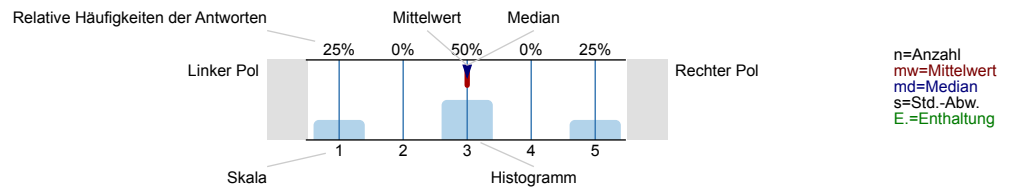
2. Umgang mit den Studierenden

3. Kompetenzentwicklung



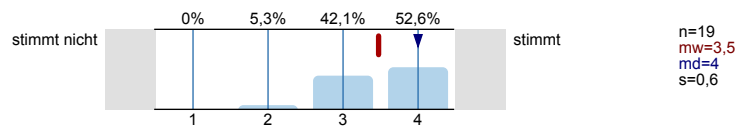
### Legende

Fragetext

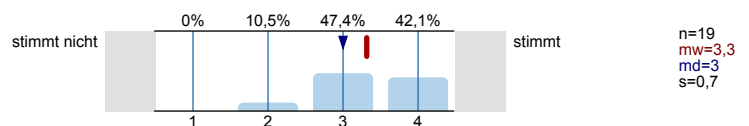


## 1. Planung und Darstellung

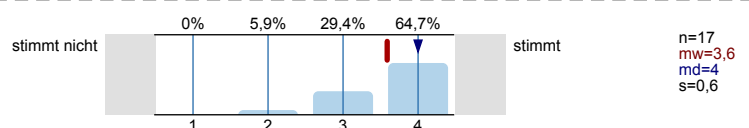
1.1) Das Seminar verläuft nach einer klaren Gliederung



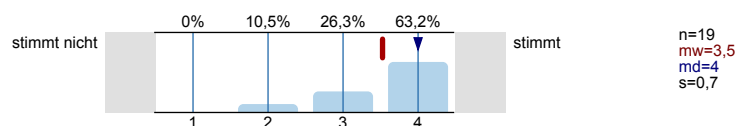
1.2) Der Inhalt ist an klar definierten Lernzielen orientiert



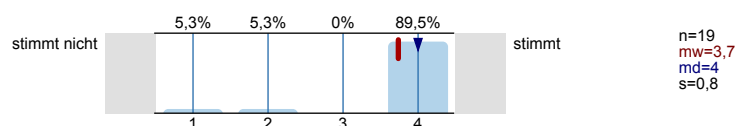
1.3) Es werden Beziehungen zu anderen Lehrveranstaltungen hergestellt



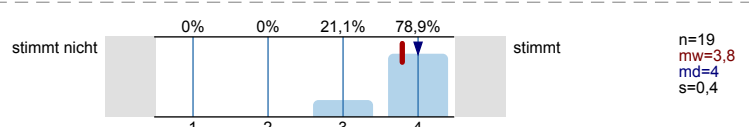
1.4) Es werden Beziehungen zur Forschung hergestellt (z.B. Methoden, Entwicklungen, Projekte, Ergebnisse)



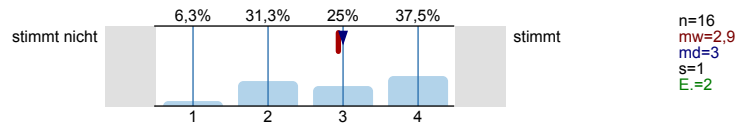
1.5) Der Dozent/ die Dozentin stellt Beziehungen zur Praxis her (Beispiele, Gastvorträge, etc.)



1.6) Das Seminar ist eine gute Mischung aus Wissensvermittlung und Diskussion

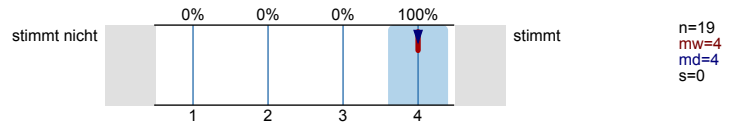


1.7) Die Wissensvermittlung wird durch Lernmaterial (z.B. Folien, Skripte, StudOn-Angebot) sehr gut unterstützt

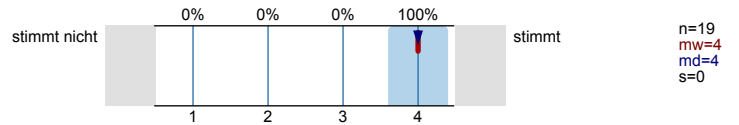


## 2. Umgang mit den Studierenden

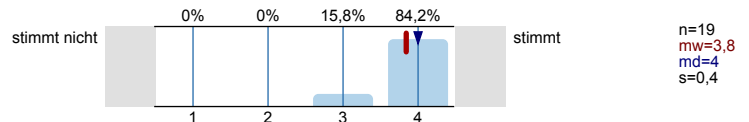
2.1) Der Dozent/ die Dozentin verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und aufgeschlossen



2.2) Der Dozent/ die Dozentin motiviert zu Fragen und geht detailliert darauf ein



2.3) Die Studierenden werden außerhalb der Lehrveranstaltung gut betreut (persönlich, elektronisch)



2.4) Gute/ schlechte Betreuung (siehe Frage 2.4), weil...

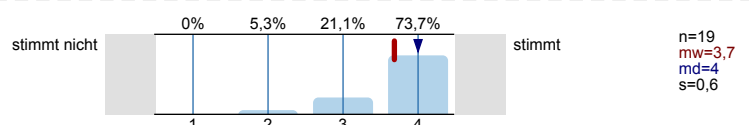
schnelle Beantwortung ~~von~~ von E-Mails

Sehr gute Betreuung, schnelle Antwort bei Fragen, sehr motiviert.

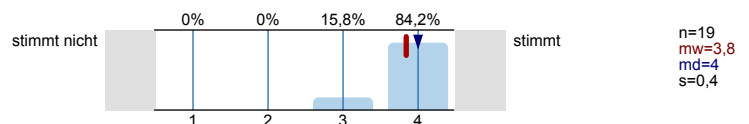
sehr viel Zeit für zusätzliche Fragen und immer ein offenes Ohr für andere Angelegenheiten (Fragen zu anderen Kursen)

Dozenten den Studierenden sehr offen gegenüberstehen

2.5) Der Dozent/ die Dozentin unterstützt die Studierenden eingehend bei der Eigenleistung



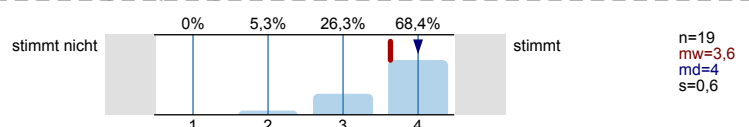
2.6) Der Dozent/ die Dozentin gibt angemessenes Feedback



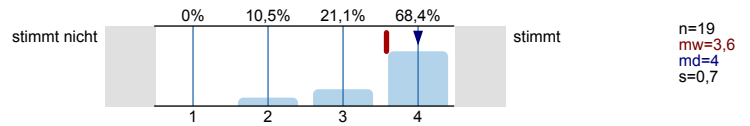
## 3. Kompetenzentwicklung

In folgenden Aspekten hat das Seminar zu meiner Kompetenzentwicklung beigetragen:

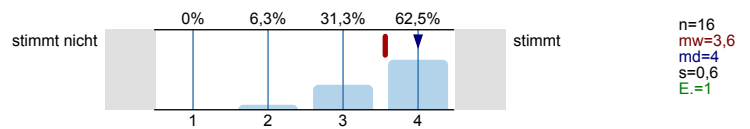
3.1) Fachkompetenz (z. B. Spezialwissen, fachliche Problemlösemethoden)



3.2) Sozialkompetenz (z. B. im Fachkontext eigene Positionen entwickeln, begründen und verständlich darstellen)

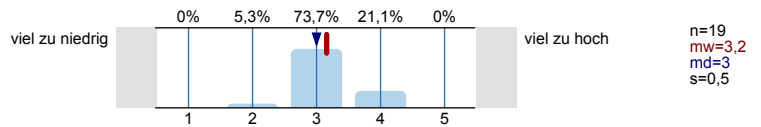


3.3) Personalkompetenz (z. B. realistisches Bild über mich entwickeln & Konsequenzen ziehen)

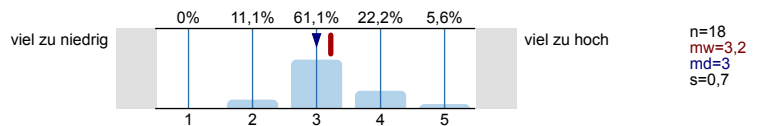


#### 4. Schwierigkeit und Umfang

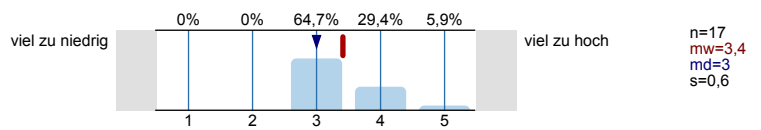
4.1) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist



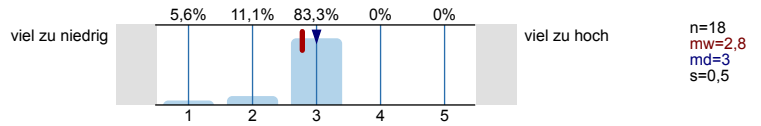
4.2) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist



4.3) Das Tempo der Veranstaltung ist



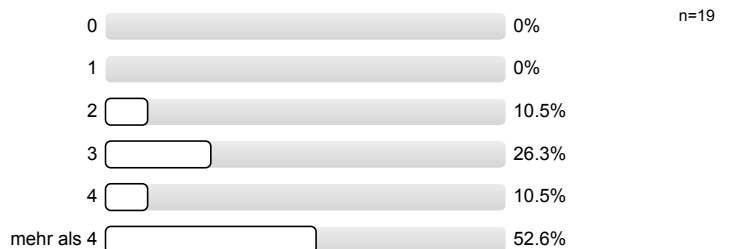
4.4) Das Vorwissen, das in der Veranstaltung vorausgesetzt wird, ist



#### 5. Selbststudium

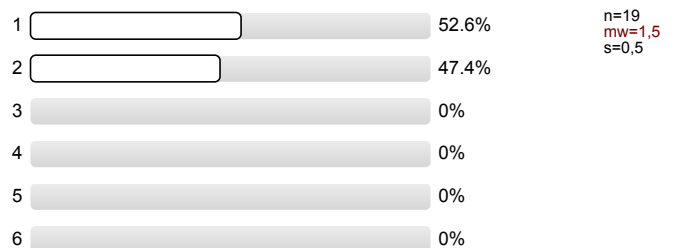
**Selbststudium** ist der gesamte Arbeitsaufwand, der außerhalb der Präsenzveranstaltung/en stattfindet, z.B. Vor- und Nachbereitungszeit, Literaturrecherche, Vorbereitung von Präsentationen

5.1) Wie viele Stunden wendeten Sie bisher durchschnittlich für das Selbststudium dieser Lehrveranstaltung pro Woche auf?

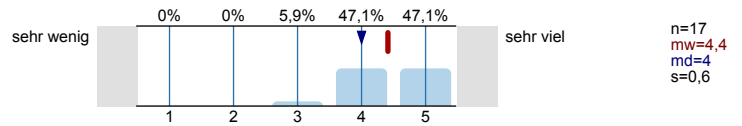


#### 6. Globale Veranstaltungsbeurteilung

6.1) Welche Note geben Sie der Veranstaltung insgesamt?

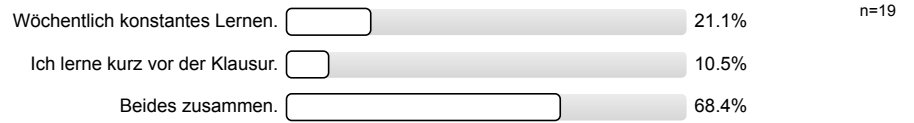


6.2) Ich habe in der Veranstaltung gelernt

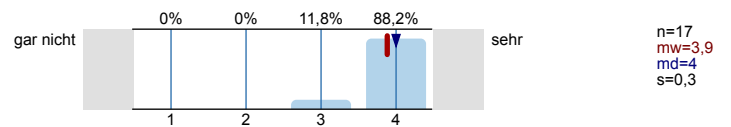


7. Soziodemografische Daten und Hintergrundvariablen

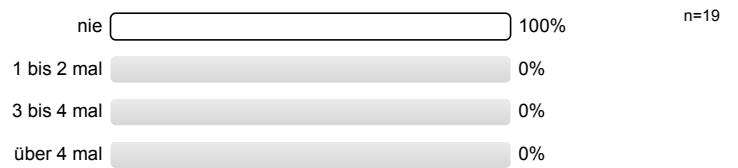
7.1) Welchen Lernstil bevorzugen Sie?



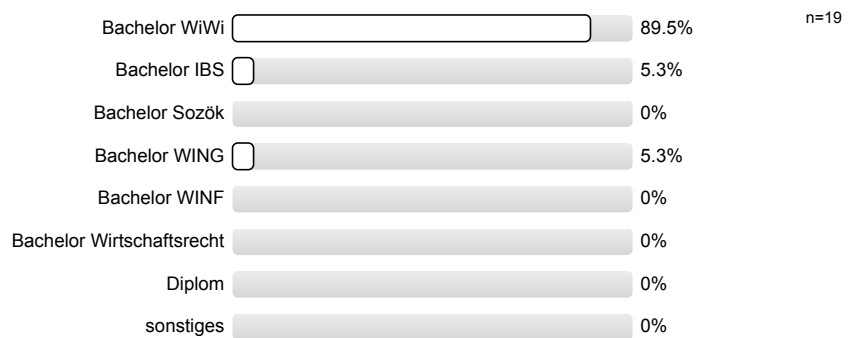
7.2) Das Thema der Veranstaltung ist interessant



7.3) Wie oft haben Sie gefehlt?



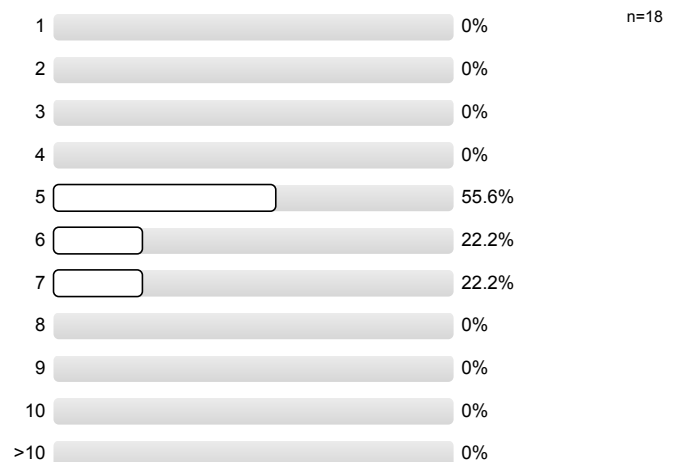
7.4) Studiengang



7.5) Welche Rolle spielt diese Veranstaltung in Ihrem Studium?



7.6) Semesteranzahl



## 8. Abschließende Fragen

Bitte schreiben Sie deutlich und mit einem dunklen Stift, um die Lesbarkeit auch nach dem Scannen sicherzustellen.

8.1) Was ist besonders gut an der Veranstaltung?

- Teamarbeit  
- regelmäßiges Arbeiten/Lernen

Zusammenarbeit, Feedback

Praxisnah

Praxisbezug, Teamarbeit, gutes Klima, interessant, macht Spaß

Das Seminar bietet sehr viel Freiraum und man kann sehr selbständig Ideen verwirklichen und einbringen.

Sehr nette Dozenten, die viel Wert darauf legen, dass die Studierenden möglichst viel Wissen mitnehmen.

Der theoretische Teil steht im Vordergrund und man lernt viel über Projekteigenschaften (Probleme, Lösungen). Gute Atmosphäre ~~ist~~ zwischen Gruppe und Dozenten.

Betreuung durch beide Dozenten

Nähe zur Praxis, da direkt am Fachbereich

Gefühl etwas sinnvolles vorzubereiten, was aktiv umgesetzt werden kann

höher Praxisbezug

- sehr interessante Themenwahl
- sehr gut, dass Themen früher kommen

Die Veranstaltung selber

<sup>8.2)</sup> Was ist schlecht an der Veranstaltung? Warum?

- sehr hoher Zeitaufwand

Höher zeitlicher Aufwand, neben dem Seminar (Eigenstudium)  $\rightarrow$  gewisse  
zeitlicher Druck

Der Zeitrahmen ist relativ streng -> evtl. einen Schritt weniger, dafür andere intensiver

o

Im späteren Verlauf des Seminars treten oft bürokratische Probleme auf die das Projekt zeitlich verzögern!

sehr hoher Zeitaufwand  
- Koordinationsprobleme, teilweise unklare Aufgabenstellung

- Zeitmanagement! - Zu viel ~~Wartung~~ Inhalt in zu kurzer Zeit

Folien werden nicht rechtzeitig im gewünschten Umfang bzw. die entsprechenden Folien werden nicht hochgeladen

8.3) Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie? Was könnte aus anderen Veranstaltungen implementiert werden?



Etwas bessere Struktur / Definition der Aufgaben, die bis zur nächsten Sitzung erledigt werden sollen

Weniger Protokolle, dafür die einzelnen intensiver und Aufgabenstellung evtl. eingrenzen. Ansonsten alles super

Protokoll 2 besser / anders formulieren damit Aufgabenteilung klarer wird

- besserer Zeitplan
- ~~bei~~ mehr Zeit ~~zur~~ ~~them~~ bei der Gruppeneinteilung wäre gut gewesen

Sie könnten uns mehr Werkzeuge des Sustainability Management beibringen

# Profillinie

Teilbereich:

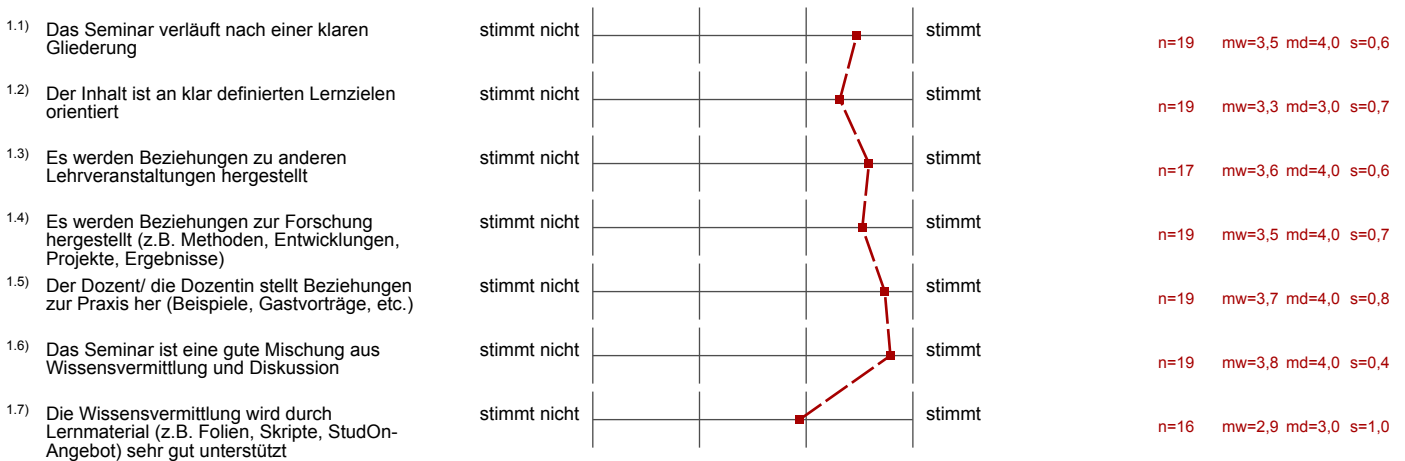
LVE FB WiWi

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Markus Beckmann und Anica Zeyen

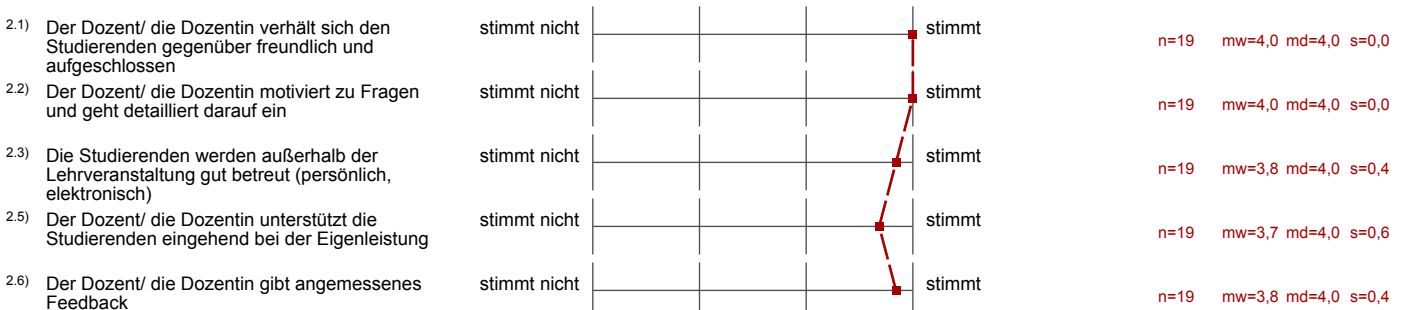
Titel der Lehrveranstaltung: Nachhaltigkeitsmanagement an Universitäten - Projektseminar am Bsp. des Fachbereichs WiSo  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

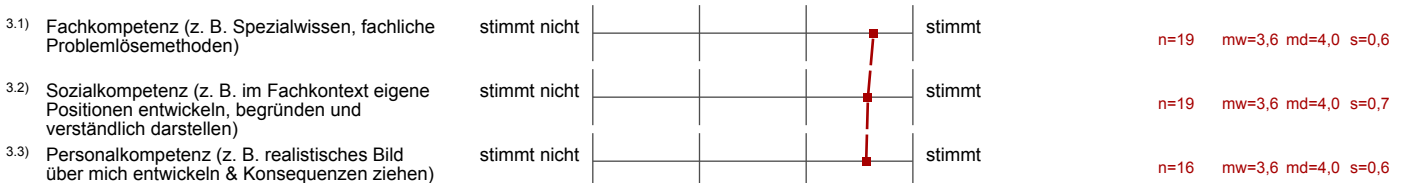
## 1. Planung und Darstellung



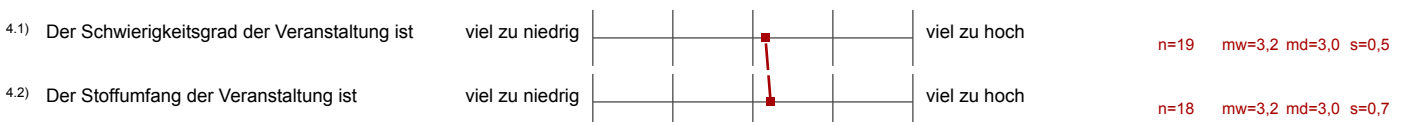
## 2. Umgang mit den Studierenden



## 3. Kompetenzentwicklung



## 4. Schwierigkeit und Umfang



4.3) Das Tempo der Veranstaltung ist	viel zu niedrig  ----- ----- ----- ----- -----  viel zu hoch 	n=17   mw=3,4   md=3,0   s=0,6
4.4) Das Vorwissen, das in der Veranstaltung vorausgesetzt wird, ist	viel zu niedrig  ----- ----- ----- ----- -----  viel zu hoch 	n=18   mw=2,8   md=3,0   s=0,5

### 6. Globale Veranstaltungsbeurteilung

6.2) Ich habe in der Veranstaltung gelernt	sehr wenig  ----- ----- ----- ----- -----  sehr viel 	n=17   mw=4,4   md=4,0   s=0,6
--------------------------------------------	----------------------------------------------------------	--------------------------------

### 7. Soziodemografische Daten und Hintergrundvariablen

7.2) Das Thema der Veranstaltung ist interessant	gar nicht  ----- ----- ----- ----- -----  sehr 	n=17   mw=3,9   md=4,0   s=0,3
--------------------------------------------------	----------------------------------------------------	--------------------------------