



FRIEDRICH-ALEXANDER  
UNIVERSITÄT  
ERLANGEN-NÜRNBERG

FACHBEREICH WIRTSCHAFTS-  
WISSENSCHAFTEN

Universität Erlangen-Nürnberg • Postfach 3931 • 90020 Nürnberg

Herr  
Prof. Dr. Markus Beckmann und Jens Heidingsfelder

persönlich/vertraulich

**Der Studiendekan**

Prof. Dr. Karl Wilbers

Lange Gasse 20, 90403 Nürnberg  
Raum 4.164

Telefon +49 911 5302-322

Fax +49 911 5302-354

studiendekan@wiso.uni-erlangen.de

www.wiso.fau.de

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Die Welt, in der wir leben  
(wollen?)

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Markus Beckmann und Jens Heidingsfelder,

anbei erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der  
Lehrveranstaltungsevaluation im Wintersemester 2015/16 zur Veranstaltung:

Die Welt, in der wir leben (wollen?)

Für die Ergebnisse aller Items werden je nach Fragetyp die Anzahl und Verteilung der Antworten,  
der Mittelwert, der Median sowie die Standardabweichung angegeben. Anschließend werden die  
Antworten auf die offenen Fragen aufgelistet.

Bei Veranstaltungen mit einem Rücklauf von weniger als acht Fragebögen werden die offenen  
Antworten manuell anonymisiert (keine Darstellung der handschriftlichen Angaben). Falls dies bei  
Ihrer Veranstaltung der Fall ist, achten Sie bitte bei der Interpretation Ihrer Ergebnisse auf die  
verringerte Aussagekraft der statistischen Auswertungen.

Auf der letzten Seite des Auswertungsberichts ist eine Profillinie dargestellt, die den Mittelwert zu  
den Skalafragen zeichnet. Diese eignet sich zur Präsentation der Ergebnisse in der  
Lehrveranstaltung sowie zur Veröffentlichung der Ergebnisse im StudOn-Ordner zur  
Lehrveranstaltung (sofern vorhanden).

Gerne nehmen wir Ihre Verbesserungsvorschläge und Kommentierungen zum Verfahren auf.

Vielen Dank für Ihre Teilnahme an der Lehrveranstaltungsevaluation.

Mit freundlichen Grüßen

Prof. Dr. Karl Wilbers

HAUSANSCHRIFT  
Lange Gasse 20  
90403 Nürnberg

TELEFON  
+49 911 5302-322  
Telefax  
+49 911 5302-354

INTERNET  
www.wirtschaftspädagogik.de  
www.wipaed.wiso.uni-erlangen.de

BANKVERBINDUNG  
Staatsbank Landshut  
Bayerische Landesbank München  
Konto 30 127 92 80 (BLZ 700 500 00)

# Prof. Dr. Markus Beckmann und Jens Heidingsfelder



Die Welt, in der wir leben (wollen?)  
Erfasste Fragebögen = 31

## Globalwerte

### Globalindikator

1. Planung und Darstellung



2. Umgang mit den Studierenden

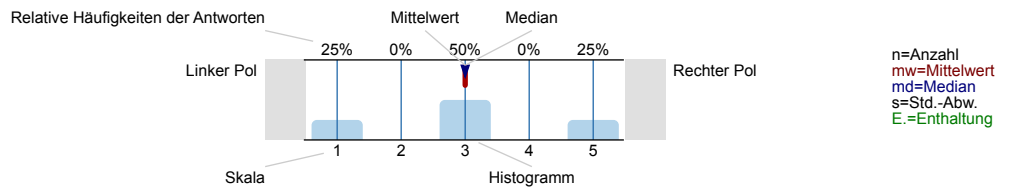


3. Kompetenzentwicklung



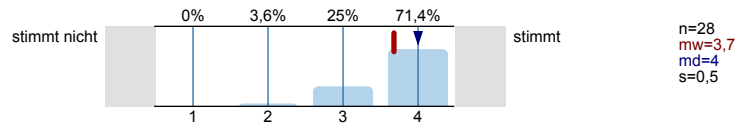
### Legende

Fragestext

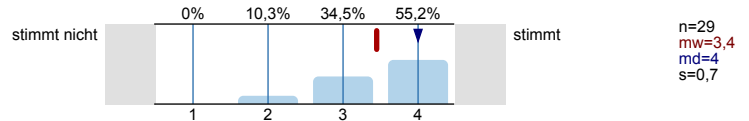


## 1. Planung und Darstellung

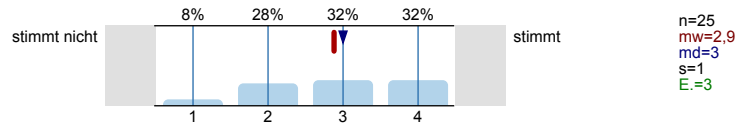
1.1) Das Seminar verläuft nach einer klaren Gliederung



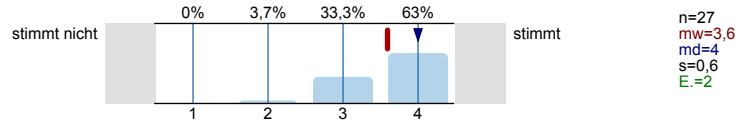
1.2) Der Inhalt ist an klar definierten Lernzielen orientiert



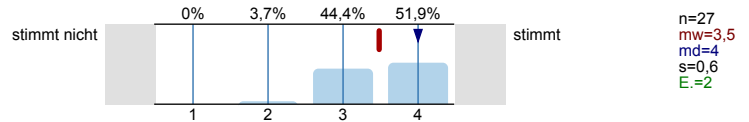
1.3) Es werden Beziehungen zu anderen Lehrveranstaltungen hergestellt



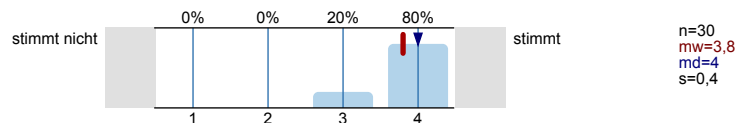
1.4) Es werden Beziehungen zur Forschung hergestellt (z.B. Methoden, Entwicklungen, Projekte, Ergebnisse)



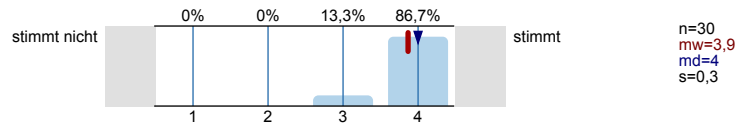
1.5) Der Dozent/ die Dozentin stellt Beziehungen zur Praxis her (Beispiele, Gastvorträge, etc.)



1.6) Das Seminar ist eine gute Mischung aus Wissensvermittlung und Diskussion

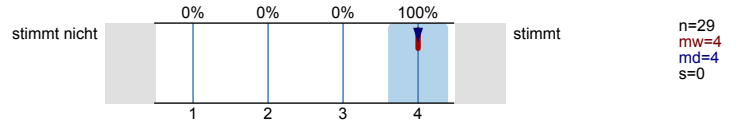


1.7) Die Wissensvermittlung wird durch Lernmaterial (z.B. Folien, Skripte, StudOn-Angebot) sehr gut unterstützt

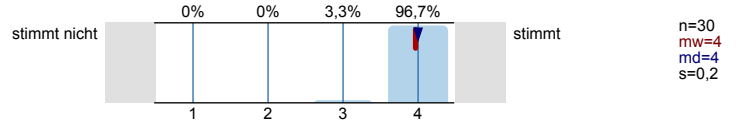


2. Umgang mit den Studierenden

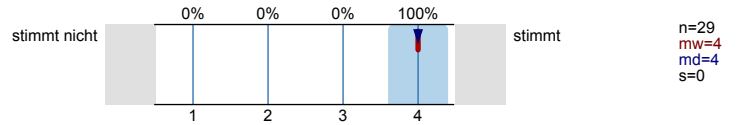
2.1) Der Dozent/ die Dozentin verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und aufgeschlossen



2.2) Der Dozent/ die Dozentin motiviert zu Fragen und geht detailliert darauf ein



2.3) Die Studierenden werden außerhalb der Lehrveranstaltung gut betreut (persönlich, elektronisch)



2.4) Gute/ schlechte Betreuung (siehe Frage 2.3), weil...

jederzeit Fragen / Rückmeldungen möglich, werden immer schnell und informativ beantwortet

Tolle Dozenten!

bei Fragen schnelle Antwort per Mail

Sehr schneller Feedback zu den Studierendenleistungen

immer ein offenes Ohr! Jede Frage erlaubt! Schnelle Antworten

Dozenten sind quasi rund um die Uhr erreichbar und antworten zuverlässig und sehr schnell auf Fragen. Sie gehen auf jeden einzelnen Teilnehmer sehr gut ein.

auf die Fragen immer gut eingegangen werden

keine könnten die Skripte 1 Tag vorher hochgeladen werden, damit man sich besser vorbereiten kann

gute Betreuung, da man sehr schnell per Mail Antwort auf Fragen etc. erhält

Antwort auf e-Mails innerhalb weniger Stunden, auch am Wochenende!

per E-mail jederzeit erreichbar

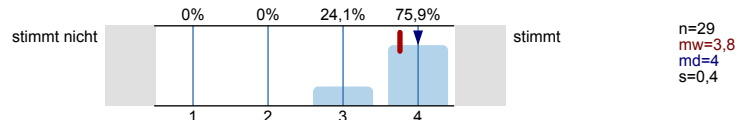
Schnelle Antwort

immer Antworten auf e-mails, dies zum Teil auch wirklich schnell

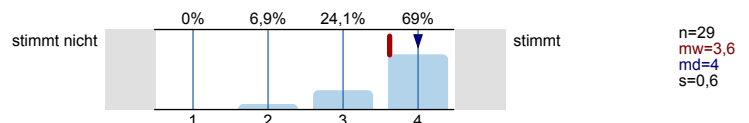
man merkt, dass Dozent & Professor auch Lust auf Vorlesung / Kurs haben

Viel Material zur Verfügung gestellt wird und es sich dabei nicht nur um Texte handelt.

2.5) Der Dozent/ die Dozentin unterstützt die Studierenden eingehend bei der Eigenleistung



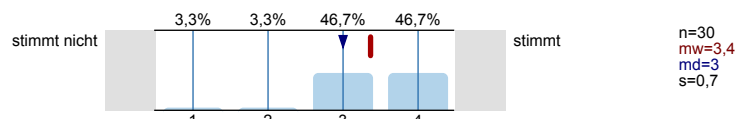
2.6) Der Dozent/ die Dozentin gibt angemessenes Feedback



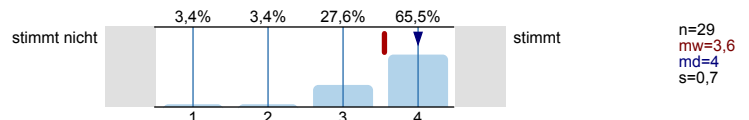
### 3. Kompetenzentwicklung

In folgenden Aspekten hat das Seminar zu meiner Kompetenzentwicklung beigetragen:

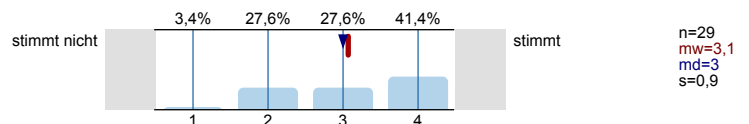
3.1) Fachkompetenz (z. B. Spezialwissen, fachliche Problemlösemethoden)



3.2) Sozialkompetenz (z. B. im Fachkontext eigene Positionen entwickeln, begründen und verständlich darstellen)

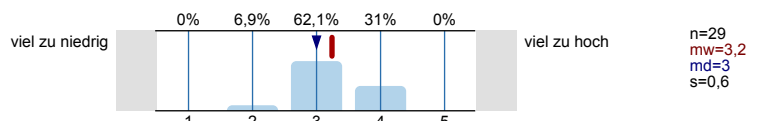


3.3) Personalkompetenz (z. B. realistisches Bild über mich entwickeln & Konsequenzen ziehen)

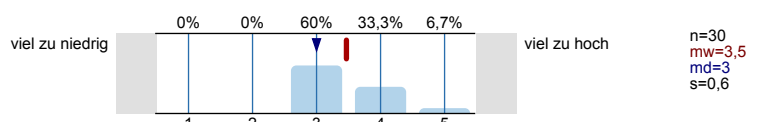


### 4. Schwierigkeit und Umfang

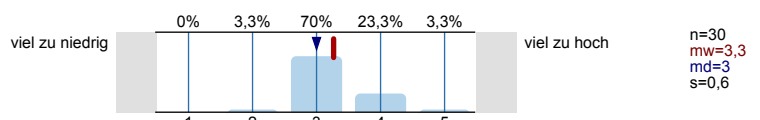
4.1) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist



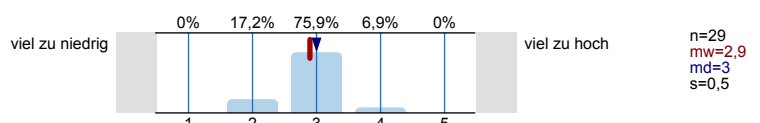
4.2) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist



4.3) Das Tempo der Veranstaltung ist



4.4) Das Vorwissen, das in der Veranstaltung vorausgesetzt wird, ist



5. Selbststudium

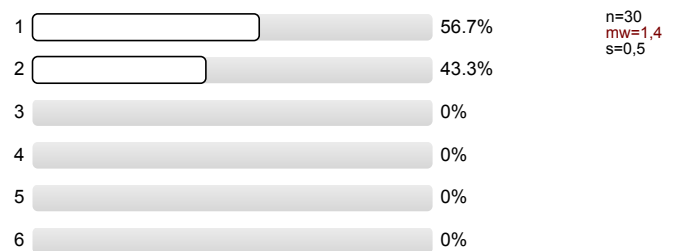
**Selbststudium** ist der gesamte Arbeitsaufwand, der außerhalb der Präsenzveranstaltung/en stattfindet, z.B. Vor- und Nachbereitungszeit, Literaturrecherche, Vorbereitung von Präsentationen

5.1) Wie viele Stunden wendeten Sie bisher durchschnittlich für das Selbststudium dieser Lehrveranstaltung pro Woche auf?

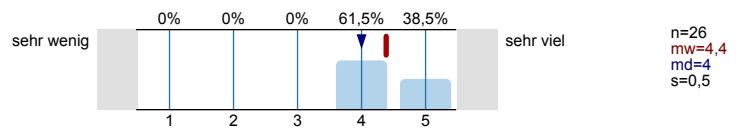


6. Globale Veranstaltungsbeurteilung

6.1) Welche Note geben Sie der Veranstaltung insgesamt?

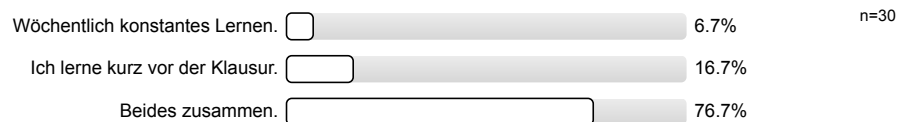


6.2) Ich habe in der Veranstaltung gelernt

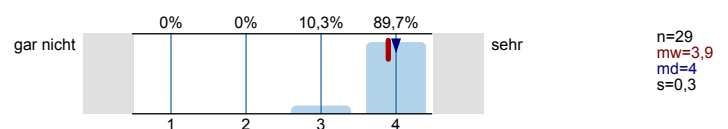


7. Soziodemografische Daten und Hintergrundvariablen

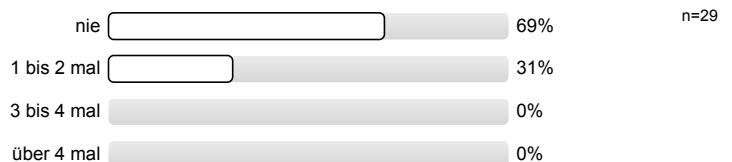
7.1) Welchen Lernstil bevorzugen Sie?



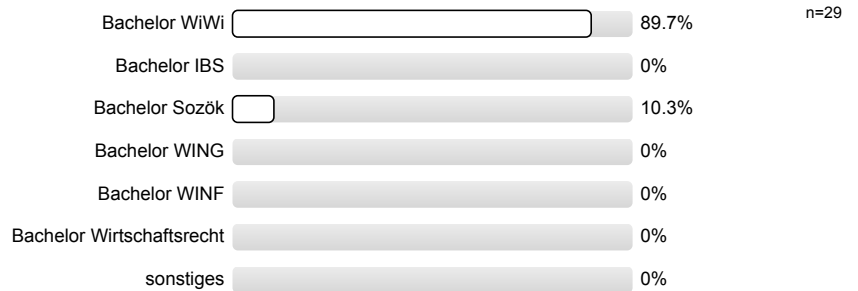
7.2) Das Thema der Veranstaltung ist interessant



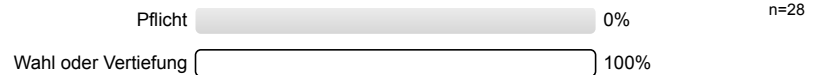
7.3) Wie oft haben Sie gefehlt?



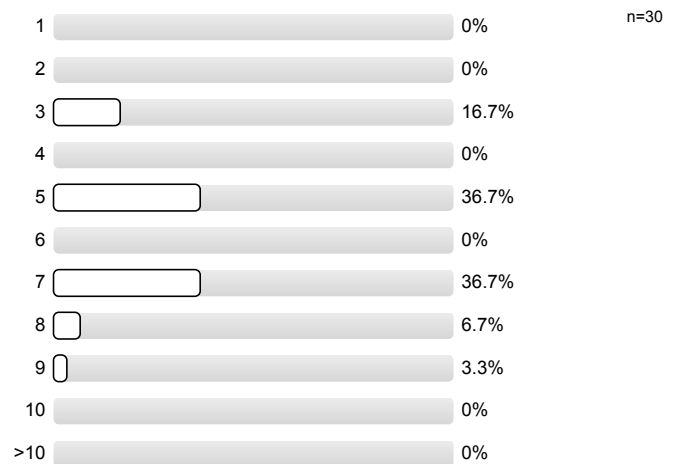
## 7.4) Studiengang



## 7.5) Welche Rolle spielt diese Veranstaltung in Ihrem Studium?



## 7.6) Semesteranzahl



## 8. Abschließende Fragen

Bitte schreiben Sie deutlich und mit einem dunklen Stift, um die Lesbarkeit auch nach dem Scannen sicherzustellen.

## 8.1) Was ist besonders gut an der Veranstaltung?

Die wahrnehmbare Hausaufgabe trägt erheblich dazu bei sich auch außerhalb der JA mit dem Stoff zu beschäftigen.  
 Portfolios mit einer wesentlich besserem Lernfortschritt bei der "Endarbeit".  
 offene Gestaltung & offene Umgangsform mit Dozenten

Kleingruppe, „alternatives“ Thema, interessantes Konzept

Diese Veranstaltung ist wirklich eine herausragende und erfreuliche Abwechslung zu den anderen unpersönlichen Wirtschaftsmodulen. Genauso würde ich mir mehr gesundes Studium wünschen! Jens und Markus sind

Besonders gefällt mir die positive Einstellung / Ausstrahlung der Dozenten. Die Atmosphäre ist sehr locker und ich fühle mich wohl.

Angenehme Atmosphäre im Seminar, interessante Themen, „blick über den Tellerrand“ :)

viele interessante Themen, interessante Literatur, Zusammenhang zwischen den einzelnen Vorlesungen

der Praxisbezug und Besprechung aktueller Themen unterscheidet sich stark von anderen Veranstaltungen an der Uni

Alles! Fair dem Studiis gegenüber aber anspruchsvoll. Gute Themen und Materialien

Vielschichtigkeit verschiedener Themenbereiche macht das Seminar an sich sehr interessant. Die Prüfungsleistungen fordern konstant aber überfordern nicht, was das Lernen angenehmer macht.

konstantes Lernen, regelmäßige Prüfungen und nicht alles auf einmal

- sehr gute persönliche Betreuung
- Regelmäßige Einbringung von Feedback & Umsetzung von Kritik / Vorschlägen
- Studentenfreundliche Prüfungsleistungen

Wissen wird nicht nur gut in der Vorlesung vermittelt, sondern auch mit geeigneten Texten zum selbst erarbeiten

das Thema & die Resultate

Bewertung anhand von Essay und Kurzklausuren

# offenes Gespräch zwischen Prof & Studierenden

netter Professor / Dozent  
gute Betreuung  
Abwechslung zu Rest des Studiums

Themen, Vorlesungen

Dozenten sind sehr nett und aufgeschlossen. Sie gehen auf Studenten ein. ~~Netter Essay und Klausur sind fest dem Studien~~  
Lassen Studenten Möglichkeit eigenen Standpunkt entwickeln.  
Seminar interessant und macht Spaß.

Bezug zur Realität, v.a. auch aktuelle Themen die einem Beschäftigen  
wöchentliches Lernen, daher kein „Bulimie“ lernen, man nimmt etwas mit

Bezug zu aktuellen Themen, Audioaufzeichnung, angenehme Gruppe  
(schöne Atmosphäre)

Angesprochen mit dem Kurs.

8.2) Was ist schlecht an der Veranstaltung? Warum?

Das einzig negative an der Veranstaltung ist der vergleichsweise hohe Arbeitsaufwand (der sich sogar bis in die Vorlesungssphäre erstreckt im Februar steht). Allerdings war damit zu rechnen.



Texte teilweise sehr anspruchsvoll

zu Beginn waren die Studenergebnisse (wie, wann, wo) etwas unklar.

die teilweise zu anspruchsvollen angelegten Texte

Nichts!

Die Skripte könnten etwas früher online kommen.

Manchmal sind die englischen Texte schwer ~~zu~~  
zu verstehen (Grundidee)

durch "Zeitdruck" ist es schwer ordentl. Diskussionen  
aufzunehmen zu lassen → wenn man zu viel fragt,  
wird das Skript nicht geschafft → vielleicht mal Stress

zu straffer Zeitplan ⇒ nie fertig mit jeweiligen  
Foliensatz

viel zu schnelles Vorgehen  
Professor hängt sich zu sehr an einem Thema auf und wird oft mit  
Stoff nicht fertig

# Hausaufgaben

8.3) Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie? Was könnte aus anderen Veranstaltungen implementiert werden?

auch während den Theorie-Vorlesungen kleine Diskussions- / Feedback-Runden einbauen

lieber 1-2 Themen rauslassen und dafür nicht so schnell durch die Folien "rauschen"

geringere Anweisungen für Essay, z.B. eigene Gedanken oder Reproduktion von Theorien gewünscht?

Prüfungsleistungen sollten auf andere Fächer übernommen werden.

schnelle Seite hochladen

Mehr Eigenverantwortung

- etwas weniger Stoff, damit auch mehr diskutiert werden kann & man nicht Themen aus der vorherigen Vorlesung aufarbeiten muss

nach mehr Diskussionen, ~~alle~~ Texte sind ziemlich anspruchsvoll, evtl. mehr Unterstützung ~~bei~~ durch Aufbereitung

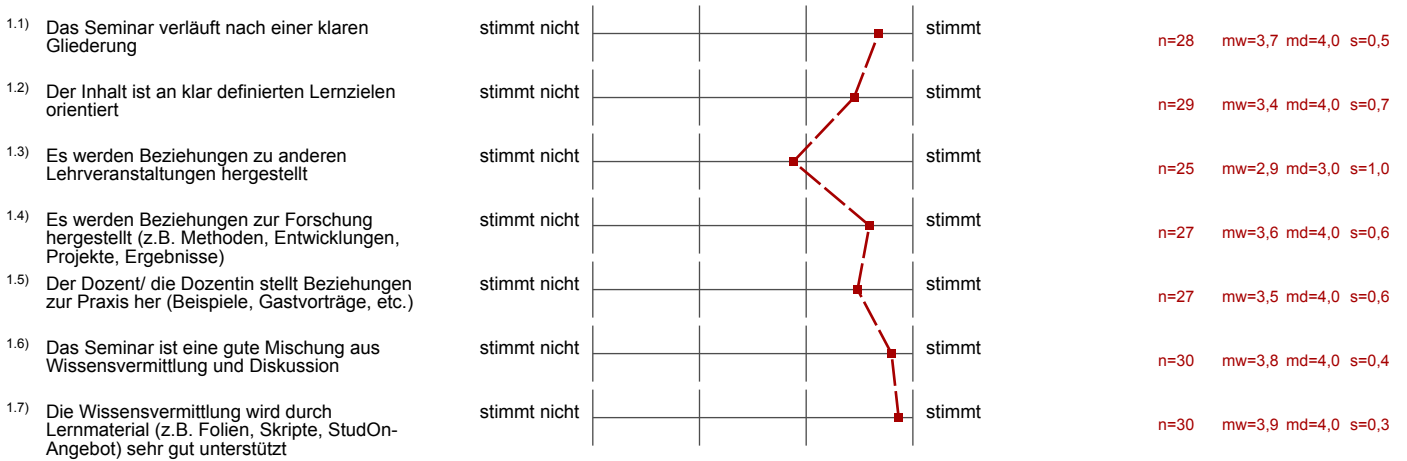
bittt jede Woche Studierleistungen, da 6 Prüfungsleistungen genug sind.

# Profillinie

Teilbereich: LVE FB WiWi  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Markus Beckmann und Jens Heidingsfelder  
 Titel der Lehrveranstaltung: Die Welt, in der wir leben (wollen?)  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

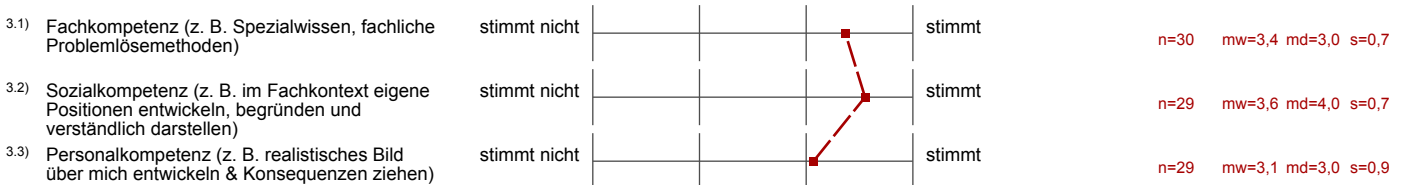
## 1. Planung und Darstellung



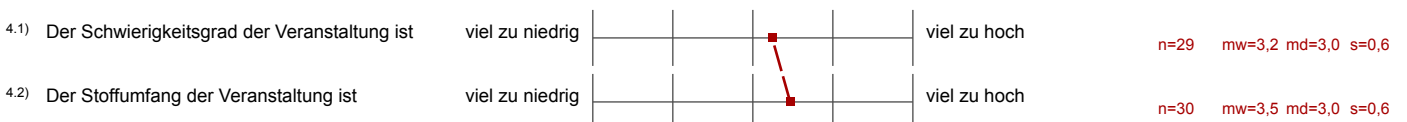
## 2. Umgang mit den Studierenden



## 3. Kompetenzentwicklung



## 4. Schwierigkeit und Umfang



4.3) Das Tempo der Veranstaltung ist	viel zu niedrig  ----- ----- ----- ----- -----  viel zu hoch 	n=30   mw=3,3   md=3,0   s=0,6
4.4) Das Vorwissen, das in der Veranstaltung vorausgesetzt wird, ist	viel zu niedrig  ----- ----- ----- ----- -----  viel zu hoch 	n=29   mw=2,9   md=3,0   s=0,5

### 6. Globale Veranstaltungsbeurteilung

6.2) Ich habe in der Veranstaltung gelernt	sehr wenig  ----- ----- ----- ----- -----  sehr viel 	n=26   mw=4,4   md=4,0   s=0,5
--	--	--------------------------------

### 7. Soziodemografische Daten und Hintergrundvariablen

7.2) Das Thema der Veranstaltung ist interessant	gar nicht  ----- ----- ----- ----- -----  sehr 	n=29   mw=3,9   md=4,0   s=0,3
--	--	--------------------------------