



FRIEDRICH-ALEXANDER
UNIVERSITÄT
ERLANGEN-NÜRNBERG

FACHBEREICH WIRTSCHAFTS-
WISSENSCHAFTEN

Universität Erlangen-Nürnberg • Postfach 3931 • 90020 Nürnberg

Herr
Prof. Dr. Markus Beckmann und Dr. Dimitar Zvezdov

persönlich/vertraulich

Der Studiendekan

Prof. Dr. Karl Wilbers

Lange Gasse 20, 90403 Nürnberg
Raum 4.164

Telefon +49 911 5302-322

Fax +49 911 5302-354

studiendekan@wiso.uni-erlangen.de

www.wiso.fau.de

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Abschlussarbeitsseminar

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Markus Beckmann und Dr. Dimitar Zvezdov,

anbei erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der
Lehrveranstaltungsevaluation im Sommersemester 2015 zur Veranstaltung:

Abschlussarbeitsseminar

Für die Ergebnisse aller Items werden je nach Fragetyp die Anzahl und Verteilung der Antworten, der Mittelwert, der Median sowie die Standardabweichung angegeben. Anschließend werden die Antworten auf die offenen Fragen aufgelistet.

Bei Veranstaltungen mit einem Rücklauf von weniger als acht Fragebögen werden die offenen Antworten manuell anonymisiert (keine Darstellung der handschriftlichen Angaben). Falls dies bei Ihrer Veranstaltung der Fall ist, achten Sie bitte bei der Interpretation Ihrer Ergebnisse auf die verringerte Aussagekraft der statistischen Auswertungen.

Auf der letzten Seite des Auswertungsberichts ist eine Profillinie dargestellt, die den Mittelwert zu den Skalafragen zeichnet. Diese eignet sich zur Präsentation der Ergebnisse in der Lehrveranstaltung sowie zur Veröffentlichung der Ergebnisse im StudOn-Ordner zur Lehrveranstaltung (sofern vorhanden).

Gerne nehmen wir Ihre Verbesserungsvorschläge und Kommentierungen zum Verfahren auf.

Vielen Dank für Ihre Teilnahme an der Lehrveranstaltungsevaluation.

Mit freundlichen Grüßen

Prof. Dr. Karl Wilbers

HAUSANSCHRIFT
Lange Gasse 20
90403 Nürnberg

TELEFON
+49 911 5302-322
Telefax
+49 911 5302-354

INTERNET
www.wirtschaftspädagogik.de
www.wipaed.wiso.uni-erlangen.de

BANKVERBINDUNG
Staatsbank Landshut
Bayerische Landesbank München
Konto 30 127 92 80 (BLZ 700 500 00)

Prof. Dr. Markus Beckmann und Dr. Dimitar Zvezdov



Abschlussarbeitsseminar
Erfasste Fragebögen = 15

Globalwerte

Globalindikator

1. Planung und Darstellung



2. Umgang mit den Studierenden

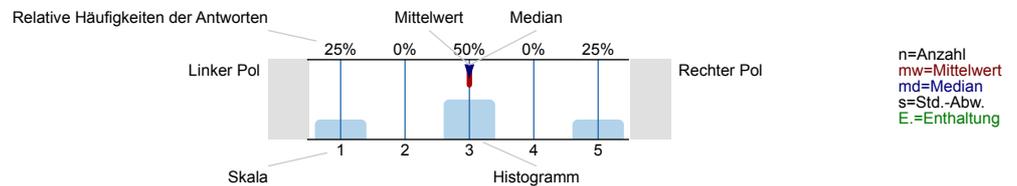


3. Kompetenzentwicklung



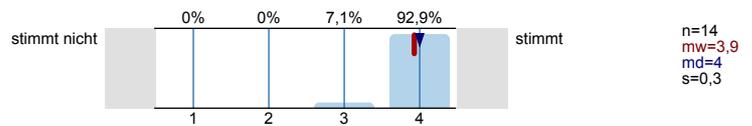
Legende

Fragestext

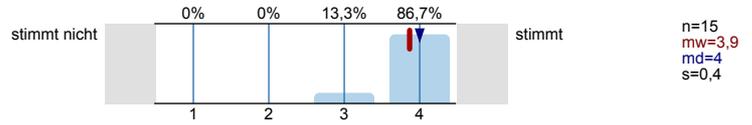


1. Planung und Darstellung

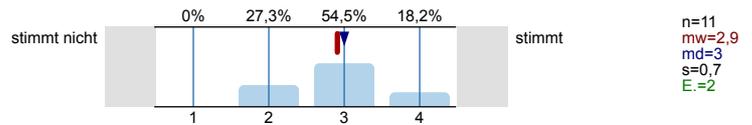
1.1) Das Seminar verläuft nach einer klaren Gliederung



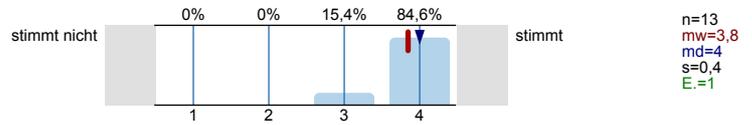
1.2) Der Inhalt ist an klar definierten Lernzielen orientiert



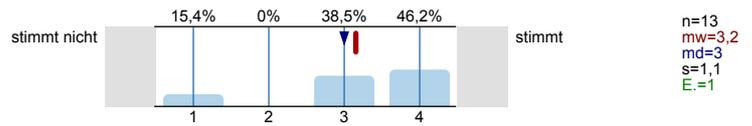
1.3) Es werden Beziehungen zu anderen Lehrveranstaltungen hergestellt



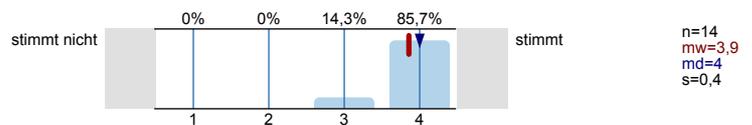
1.4) Es werden Beziehungen zur Forschung hergestellt (z.B. Methoden, Entwicklungen, Projekte, Ergebnisse)



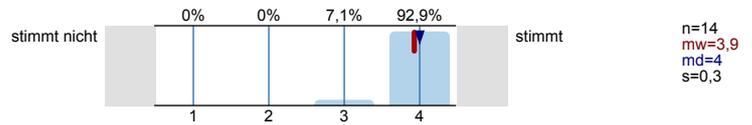
1.5) Der Dozent/ die Dozentin stellt Beziehungen zur Praxis her (Beispiele, Gastvorträge, etc.)



1.6) Das Seminar ist eine gute Mischung aus Wissensvermittlung und Diskussion

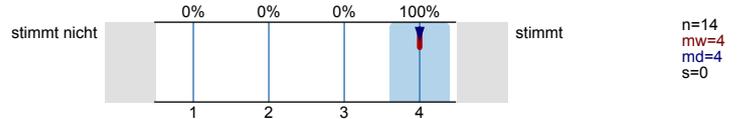


1.7) Die Wissensvermittlung wird durch Lernmaterial (z.B. Folien, Skripte, StudOn-Angebot) sehr gut unterstützt

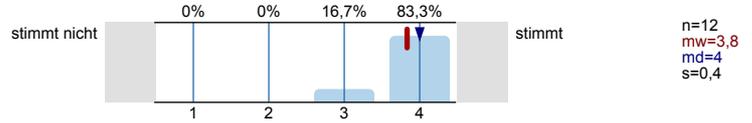


2. Umgang mit den Studierenden

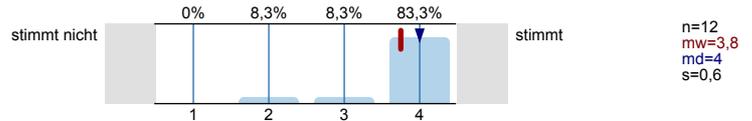
2.1) Der Dozent/ die Dozentin verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und aufgeschlossen



2.2) Der Dozent/ die Dozentin motiviert zu Fragen und geht detailliert darauf ein



2.3) Die Studierenden werden außerhalb der Lehrveranstaltung gut betreut (persönlich, elektronisch)



2.4) Gute/ schlechte Betreuung (siehe Frage 2.4), weil...

viel Zusatzmaterial zur Veranschaulichung, Betreuer sind sehr hilfsbereit und unsere Fragen wie sie die Studierenden in die richtige Richtung lenken,

die Dozenten jederzeit auf Kommunikationsanfragen eingehen

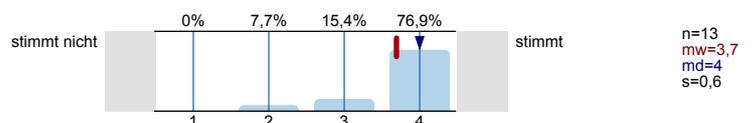
E-MAIL BEANTWORTUNG LANGSAM

*A) Folien werden immer auf StudOn hochgeladen; Fragen werden
A) nichts negativ / ausführlich und motiviert beantwortet*

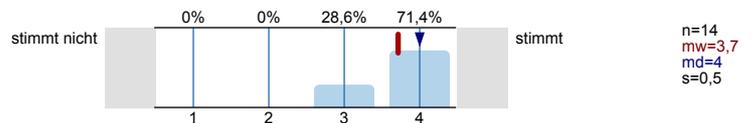
Schnelle Antwort auf Mails

Persönliche Gespräche vor/nach dem Seminar

2.5) Der Dozent/ die Dozentin unterstützt die Studierenden eingehend bei der Eigenleistung



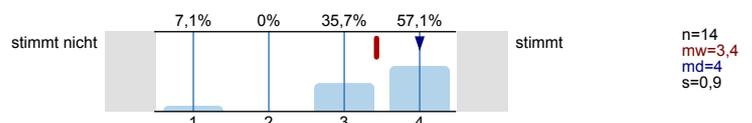
2.6) Der Dozent/ die Dozentin gibt angemessenes Feedback



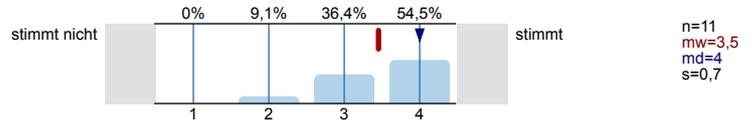
3. Kompetenzentwicklung

In folgenden Aspekten hat das Seminar zu meiner Kompetenzentwicklung beigetragen:

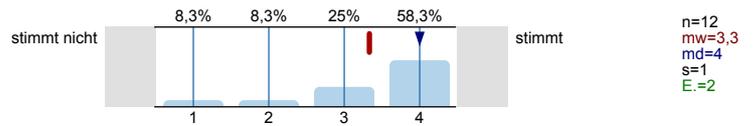
3.1) Fachkompetenz (z. B. Spezialwissen, fachliche Problemlösemethoden)



3.2) Sozialkompetenz (z. B. im Fachkontext eigene Positionen entwickeln, begründen und verständlich darstellen)

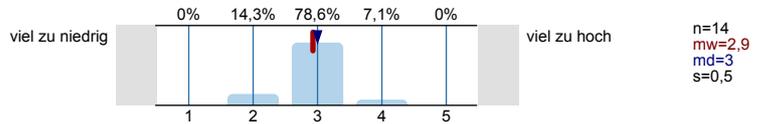


3.3) Personalkompetenz (z. B. realistisches Bild über mich entwickeln & Konsequenzen ziehen)

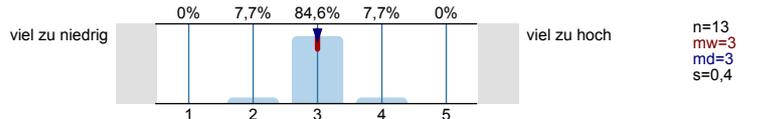


4. Schwierigkeit und Umfang

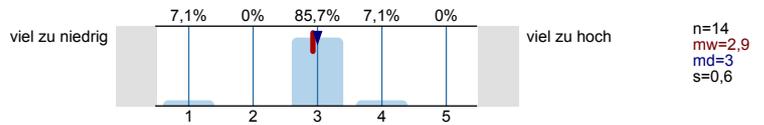
4.1) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist



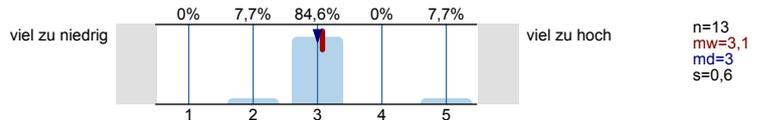
4.2) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist



4.3) Das Tempo der Veranstaltung ist



4.4) Das Vorwissen, das in der Veranstaltung vorausgesetzt wird, ist



5. Selbststudium

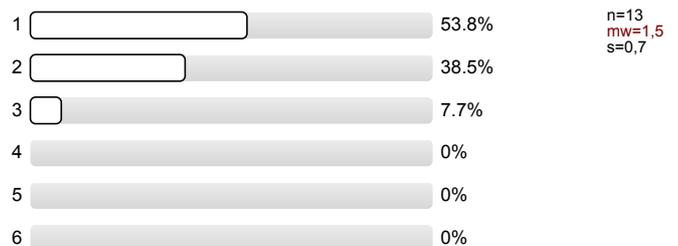
Selbststudium ist der gesamte Arbeitsaufwand, der außerhalb der Präsenzveranstaltung/en stattfindet, z.B. Vor- und Nachbereitungszeit, Literaturrecherche, Vorbereitung von Präsentationen

5.1) Wie viele Stunden wendeten Sie bisher durchschnittlich für das Selbststudium dieser Lehrveranstaltung pro Woche auf?

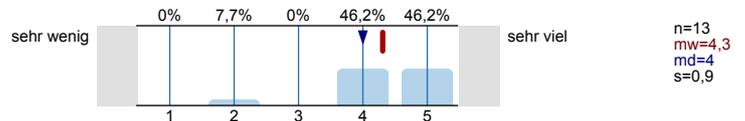


6. Globale Veranstaltungsbeurteilung

6.1) Welche Note geben Sie der Veranstaltung insgesamt?

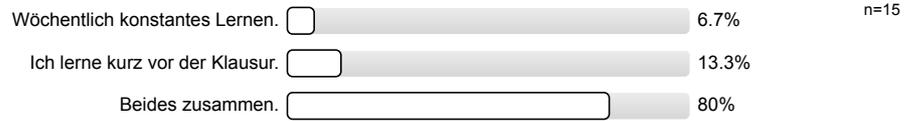


6.2) Ich habe in der Veranstaltung gelernt

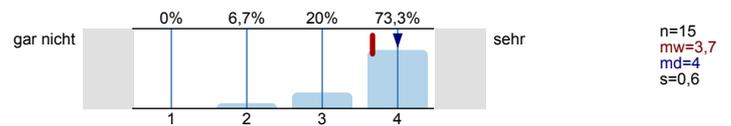


7. Soziodemografische Daten und Hintergrundvariablen

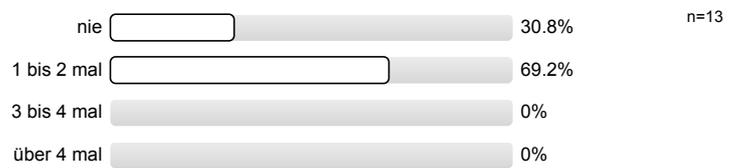
7.1) Welchen Lernstil bevorzugen Sie?



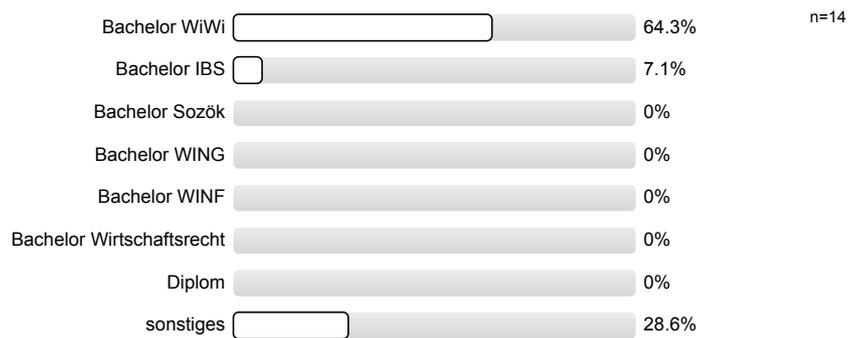
7.2) Das Thema der Veranstaltung ist interessant



7.3) Wie oft haben Sie gefehlt?



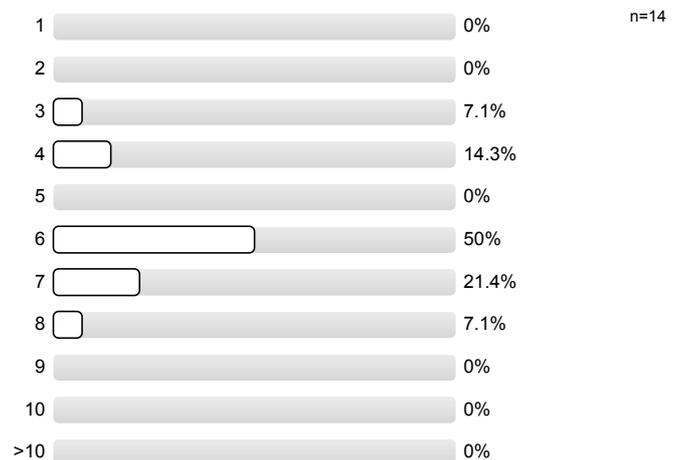
7.4) Studiengang



7.5) Welche Rolle spielt diese Veranstaltung in Ihrem Studium?



7.6) Semesteranzahl



8. Abschließende Fragen

Bitte schreiben Sie deutlich und mit einem dunklen Stift, um die Lesbarkeit auch nach dem Scannen sicherzustellen.

8.1) Was ist besonders gut an der Veranstaltung?

Es wird einem klar, worauf es bei der Verfassung einer wissenschaftl. Arbeit ankommt; Check-Listen, etc. geben ein solches Bild über wichtige Bewertungskriterien

Dozenten sind sehr nett und hilfsbereit und gehen individuell auf die Studierenden ein.

Sehr gut an der Veranstaltung ist das ausführliche Feedback zur Präsentation und die gute Unterstützung.

Die Organisation, die Unterlagen und die Aufgeschlossenheit der Dozenten.

VIEL ZEIT FÜR FRAGEN

Sehr gute Betreuung, Orientierung an den wirklichen Lern

Problemen und Verständnis für Fragen von Problemen der Studenten

- Inhalt wurde an Wünsche der Studierenden angepasst

- Sehr angenehme Atmosphäre

LEHRER, DISKUSSIONEN

Interaktion mit Studierenden
klare Struktur

Es wird sehr gut auf Fragen eingegangen. Lehrstuhl zeichnet sich durch unkomplizierte Kontaktaufnahme, Offenheit und Hilfsbereitschaft aus.

Sehr gute Hinweise & Erklärungen zum Wissenschaftl. Arbeiten

Sehr gute + kompetente persönliche Betreuung
 - super Feedback bzgl. Präsentation + Exposé-
 Bereitstellung vieler hilfreicher Unterlagen zu wissenschaftlichen Arbeiten!

Relevanz der Hausaufgaben für die Bachelorarbeit

8.2) Was ist schlecht an der Veranstaltung? Warum?

Vorträge Voranstaltungen mit reinen Vorträgen
 werden teilweise sehr lang

Es wird erwartet, dass man im gebrauchten Stadium schon fähig ist eine wissenschaftliche Arbeit zu schreiben aber im vorherigen Stadium hat man noch keine wissenschaftliche Arbeit geschrieben und es fehlt einfach an Know-How.

Schlecht ist das wöchentliche Seminar, wodurch sich der ganze Prozess sehr in die Länge zieht.

FINDET ZU OFT STATT, LIEBER SELTENER ABER DAFÜR LÄNGER

Nur in den ersten Veranstaltungen und auch da nur teilweise wirklich neuen Input bekommen.

~~schwierig~~ Bachelor + Master zusammen ab und zu schwierig unter einen Hut zu bringen

Teilweise sind Arbeitsaufträge für Hausaufgaben nicht ganz klar formuliert.

8.3) Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie? Was könnte aus anderen Veranstaltungen implementiert werden?

Früher mit Vorträgen aufpassen, & dafür ~~zu~~ mehr damit diese etwas unterrichtet werden (z.B. Theorie 60 min, + 1 Vortrag)

Blockveranstaltungen, um ~~es~~ schneller voran zu kommen

Weiter so! Sehr gut!

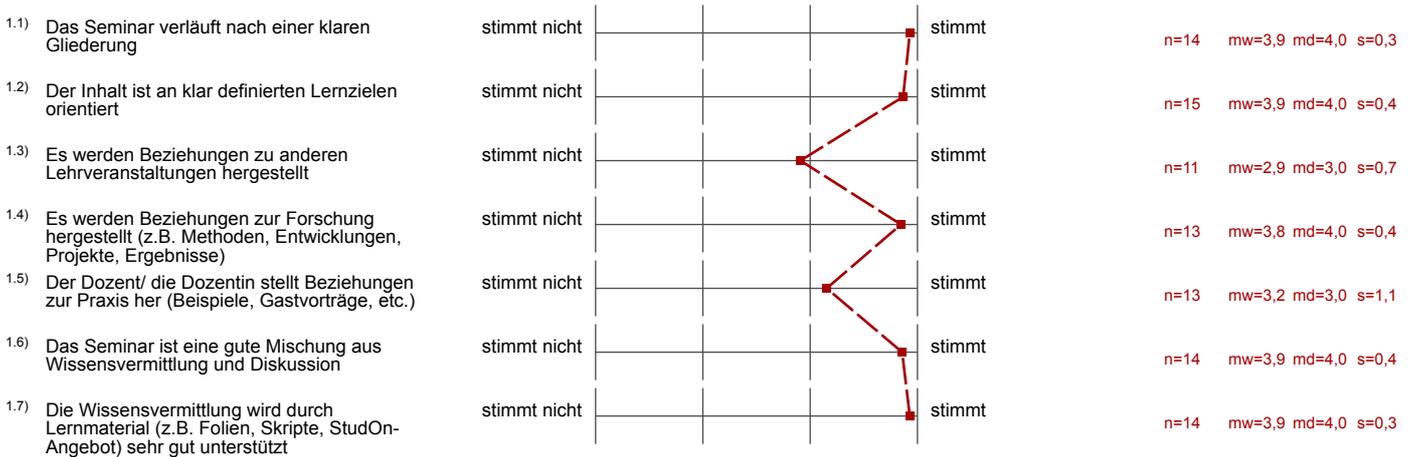
Neu konkrete Analyse bestehender wissenschaftlicher
Arbeiten

Profillinie

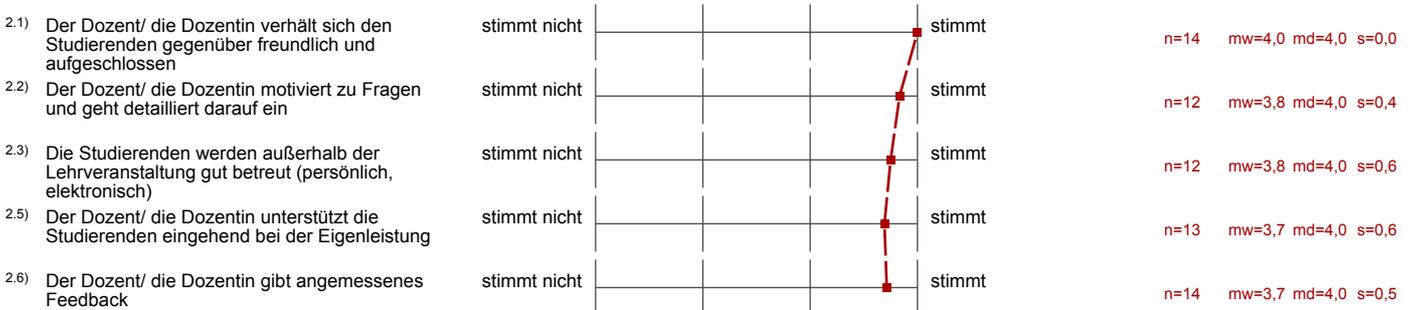
Teilbereich: LVE FB WiWi
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Markus Beckmann und Dr. Dimitar Zvezdov
 Titel der Lehrveranstaltung: Abschlussarbeitsseminar
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

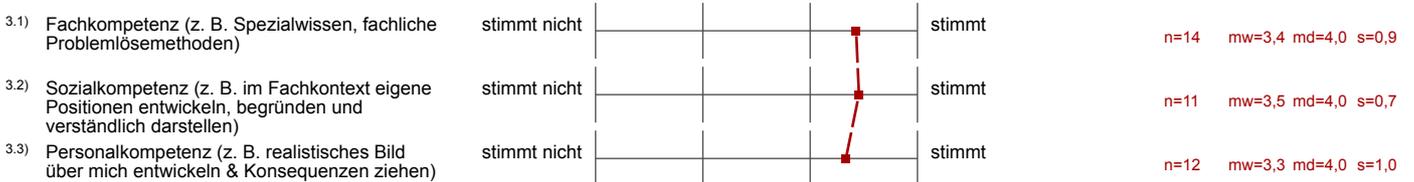
1. Planung und Darstellung



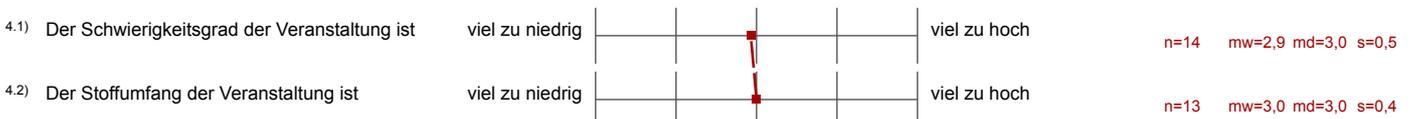
2. Umgang mit den Studierenden



3. Kompetenzentwicklung



4. Schwierigkeit und Umfang



4.3) Das Tempo der Veranstaltung ist	viel zu niedrig ----- ----- ----- ----- viel zu hoch 	n=14 mw=2,9 md=3,0 s=0,6
4.4) Das Vorwissen, das in der Veranstaltung vorausgesetzt wird, ist	viel zu niedrig ----- ----- ----- ----- viel zu hoch 	n=13 mw=3,1 md=3,0 s=0,6

6. Globale Veranstaltungsbeurteilung

6.2) Ich habe in der Veranstaltung gelernt	sehr wenig ----- ----- ----- ----- sehr viel 	n=13 mw=4,3 md=4,0 s=0,9
--	--	--------------------------------

7. Soziodemografische Daten und Hintergrundvariablen

7.2) Das Thema der Veranstaltung ist interessant	gar nicht ----- ----- ----- ----- sehr 	n=15 mw=3,7 md=4,0 s=0,6
--	--	--------------------------------